

**Информационно-аналитическая справка
по результатам
внутренней системы оценки качества образования
за 2021/22 учебный год**

от 20.09.2022г.

В соответствии с Положением «О внутренней системе оценки качества образования», утвержденным приказом директора МБОУ СОШ п.Агириш от 01.07.2021г.№ 376, в период с 01.09. по 15.09.2022г. заместителями директора по УВР Нестеровой Т.А. проведена внутренняя система оценки качества образования в МБОУ СОШ п.Агириш за 2021/22 учебный год с целью сбора, анализа и обобщения полученных результатов для принятия обоснованных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и образовательного результата. Внутренняя оценка качества образования проводилась по следующим направлениям:

- качество образовательных программ;
- качество условий обеспечения образовательной деятельности по реализации образовательных программ;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- качество реализации образовательной деятельности, в том числе удовлетворенность потребителей качеством образования.

1. Качество образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	Чел. - 184
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	– начального общего образования;	Чел.- 76
	– основного общего образования;	Чел.- 95
	– среднего общего образования	Чел.- 13
1.3	Формы получения образования в ОО:	
	– очная;	Количество чел.- 184
	– очно-заочная;	Количество чел.- 6
1.4	Реализация ООП по уровням общего образования:	
	– сетевая форма;	Количество чел.-0
	– с применением дистанционных образовательных технологий;	Количество чел.- 184+6 (в дни отмены занятий по климатическим и

		эпидемиологическим условиям)
	– с применением электронного обучения	Количество чел.- 184+2 (в дни отмены занятий по климатическим и эпидемиологическим условиям)
2. Соответствие содержания образования требованиям ФГОС		
2.1	Соответствие структуры и содержания учебного плана требованиям ФГОС	Соответствует
2.2	Наличие индивидуальных учебных планов для учащихся, осваивающих ООП в очно-заочной формах	Имеется
2.3	Наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) при формировании компонента ОО	Имеется
2.4	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана	Имеется
2.5	Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) требованиям ФГОС (1-11 классы)	Соответствует
2.6	Наличие программ воспитательной направленности	Имеется
2.7	Наличие плана-графика внеурочной деятельности в рамках ООП	Имеется
2.8	Наличие рабочих программ и другой документации по направлениям внеурочной деятельности, соответствие содержания заявленному направлению	Имеется
2.9	Реализация в полном объеме содержания программного материала по направлениям внеурочной деятельности	Да
2.10	Наличие программ работы с учащимися с низкой мотивацией к обучению	Имеется
2.11	Наличие индивидуальных учебных планов для профильного обучения	Профильных классов в 2021/22 учебном году не было.
2.12	Наличие плана работы с одаренными обучающимися	Имеется
3. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС		
3.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Соответствует
3.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется
3.3	Соответствие объема части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГОС	Соответствует
3.4	Отражение в пояснительной записке к ООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	Имеется
3.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных	Соответствует

	предметов	
3.6	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует
3.7	Соответствие учебного плана ООП требованиям Санитарных Правил	Соответствует
3.8	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС (1-11 классы).	Имеется
3.9	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется
3.10	Отношение количества рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося – 0,12
3.11	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся:	
	– по очно-заочной, заочной форме	Количество ед. -6
	– с ОВЗ на основаниях инклюзии в классах с нормально развивающимися сверстниками	Количество ед. - 16
	– 8–9-х классов, реализующих индивидуальные проекты в рамках профориентации	Не имеется
	– профильных классов на уровне среднего общего образования	Количество ед. - 0
3.12	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется
3.13	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует
3.14	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует
3.15	Соответствие мероприятий плана внеурочной деятельности планируемым результатам ООП, в том числе Программе формирования и развития УУД и Программе воспитания	Соответствует
3.16	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности для курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной деятельности	Имеется
3.17	Соответствие рабочих программ курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС	Соответствует
3.18	Отношение количества рабочих программ курсов внеурочной деятельности к требованиям ФГОС к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося – 0,11
3.19	Наличие Программы формирования и развития УУД	Имеется
3.20	Соответствие Программы формирования и развития УУД требованиям ФГОС	Соответствует
3.21	Доля внеурочных мероприятий Программы формирования и развития УУД в общем объеме программы в часах	69%
3.22	Наличие Рабочей программы воспитания	Имеется
3.23	Соответствие Рабочей программы воспитания требованиям ФГОС	Соответствует
3.24	Доля внеурочных мероприятий Программы воспитания в общем объеме программы в часах	42%

Реализация образовательных программ на качественном уровне отслеживалась на основании сведений электронного журнала, журналов элективных курсов, факультативных занятий, журналов коррекционно-развивающих занятий, календарно-тематического планирования рабочих программ.

Учебно-воспитательный процесс в 2021/22 учебном году испытал ряд негативных факторов, влияющих на успешность реализации образовательных программ. Среди таких факторов - карантинные дни в отдельных классах (вспышка ОРВИ, COVID -19), а также досрочный уход на осенние каникулы (преждевременное завершение 1 четверти на неделю раньше от запланированного календарного учебного графика) и досрочный уход на зимние каникулы (преждевременное завершение 2 четверти на 3 дня раньше от запланированного календарного учебного графика):

- **Карантинные дни (обучение с помощью ДОТ):**

Период	Классы	Основание
С 13.10 – 19.10.2021 (5 дней) – карантин по ОРВИ	6, 9 классы	Приказ директора № 543 от 12.10.2021
С 20.10. – 22.10.2021 (3 дня) – карантин по COVID -19	5 класс	Приказ директора № 558 от 20.10.2021
С 26.11. – 02.12.2021 (5 дней) - карантин по ОРВИ	6 класс	Приказ директора № 662 от 25.11.2021
С 27.11. – 10.12.2021 (10 дней) - карантин по COVID -19	1 класс	Приказ директора № 665 от 26.11.2021
С 07.12. – 13.12.2021 (5 дней) - карантин по ОРВИ	3,8 классы	Приказ директора № 691 от 06.12.2021
С 08.12. по 17.12.2021 (8 дней) - карантин по ОРВИ	1-11 классы	Приказ директора № 694 от 07.12.2021; № 705 от 15.12.2021
С 25.01. по 08.02.2022 (11 дней) карантин по ОРВИ	1-11 классы	Приказ директора № 43 от 24.01.2022
С 14.02. по 20.02.2022 (7 дней) карантин по COVID -19	9 класс	Приказ директора № 85 от 14.02.2022
С 18.02. по 24.02.2022 (4 дня) карантин по COVID -19	6 класс	Приказ директора № 103 от 17.02.2022
С 19.02. по 25.02.2022 (4 дня) карантин по COVID -19	10 класс	Приказ директора № 110 от 18.02.2022
С 25.02. по 03.03.2022 (5 дней) карантин по COVID -19	8 класс	Приказ директора № 118 от 24.02.2022

- **Изменение КУГ** – осенние каникулы с 23.10 по 07.11 – 16 дней (приказ № 565 от 22.10.201).
- **Изменение КУГ** – зимние каникулы с 25.12 по 09.01 – 16 дней (приказ № 720 от 22.12.2021).

Реализация образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в карантинные дни проводилась через следующие формы:

- Индивидуальные или групповые консультации с обучающимися, находящимися на домашнем обучении, а также в разновозрастных группах с использованием мессенджеров Viber, WhatsApp, ВКонтакте.
- обучение с использованием ДОТ в карантинные дни было организовано на платформах:
 - ZOOM;
 - Российская электронная школа;
 - Региональная платформа «Открытая школа»;
 - Медиатека Издательства «Просвещения»;
 - Учи.ру – интерактивная образовательная онлайн-платформа;

- Якласс – цифровой образовательный ресурс для школ с множеством заданий и тестов;
- МЭО (мобильное электронное образование) – онлайн курсы.

- проводилась корректировка программного материала, соответствующие поправки внесены в рабочие программы учебных предметов, курсов.

Недостающее количество учебных часов по программе в соответствии с изменениями в КУГ педагоги также отрабатывали за счет занятий внеурочной деятельности, о чем имеются соответствующие приказы и записи в журнале учета проведения занятий внеурочной деятельности.

В результате процент реализации образовательных программ, с учетом организации обучения в карантинные дни, составил 100%. Образовательные программы дополнительного образования также реализованы в полном объеме.

Анализ реализации образовательных программ по классам и предметам, соотношение объема занятий, проводимых путем непосредственного взаимодействия педагогического работника с обучающимися, в том числе с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, представлено в *приложении № 1*.

О качестве реализации образовательных программ свидетельствуют результаты промежуточной аттестации, результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов, достижения обучающихся, квалификация педагогов. Данные результаты представлены в разделе 3.

2. Качество условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения
Кадровые условия	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	21 Чел. / 91%
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая; – высшая	6 Чел. / 26% 4 Чел. / 17%
	Численность / удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет; – свыше 30 лет	0 Чел. / % 5 Чел. / 22%
	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	23 Чел. / 100%

	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю / направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	7 Чел. / 30,4%
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	23 Чел. / 100%
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, охваченных непрерывным профессиональным образованием: – тренинги, обучающие семинары, стажировки; – вне программ повышения квалификации	23 Чел. / 100%
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства	0 Чел. / %
	Численность/доля педагогических работников, представляющих опыт работы на различных уровнях.	16 Чел. / 69,56%
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, ведущих личную страничку на сайте школы	3 Чел. / 13%
Психолого-педагогические условия	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	Чел.-1
	Количество педагогов-психологов по совместительству	Чел.-0
	Количество социальных педагогов	Чел.-1
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе воспитания	12 Ед. / 10%
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе формирования и развития УУД	17 Ед. / 15%
	Доля курсов внеурочной деятельности, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога в общем объеме курсов внеурочной деятельности в плане внеурочной деятельности	3 Ед. / 13,6 %
	Количество дополнительных образовательных программ на базе школы, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога	Ед.- 0

	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	Имеется
	Наличие оборудованных образовательных пространств для психологической разгрузки; рекреационных зон	Не имеется
Материально-технические условия	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	53 Ед.- 0,27
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС / федеральными или региональными требованиями)	19 Ед. / 90%
	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: – с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; – с медиатекой; – оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов; – с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; – с возможностью размножения печатных бумажных материалов	Нет
	Численность / удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	184 Чел. / 100%
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность/ в расчете на одного учащегося	Кв. м – 1219,9/6,6
	Общая площадь помещений, оборудованных для групповой работы/ в расчете на одного учащегося	Кв. м – 258,5/1,4
	Общая площадь помещений, оборудованных для проведения лабораторных занятий и учебных исследований/в расчете на одного учащегося	Кв. м – 189,2/1,03
	Доля уроков (лабораторных занятий, практикумов) в общем объеме учебного плана, проведенных с использованием материально-технической базы организаций-партнеров	0 Ед. / %
	Доля внеурочных мероприятий в общем объеме плана внеурочной деятельности, проведенных с использованием материально-технической базы организаций-партнеров	12 Ед. / 5%
	Учебно-методическое и информационное	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете/в

обеспечение	расчете на одного учащегося	40/100%
	Количество экземпляров справочной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете/в расчете на одного учащегося	949 Ед./ 5,2
	Количество экземпляров научно-популярной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете/ в расчете на одного учащегося	1985 Ед./10,8
	Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	Соответствует
	Наличие общедоступного аннотированного перечня информационных образовательных ресурсов интернета	Нет
	Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана	569 Ед.
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых при реализации плана внеурочной деятельности	0 Ед.
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых для обеспечения проектной деятельности обучающихся	0 Ед.
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответствует

3. Качество образовательных результатов обучающихся

На начало 2021/22 учебного года численность обучающихся составляла 182 человека (очная форма) и 8 человек (очно-заочная форма). 11 классов –комплектов обучались в одну смену.

Наполняемость классов составила:

Уровень обучения	Классы	Кол-во обучающихся		Наполняемость
		2021/2022	2020/2021	
НОО	1-4	76	75	18,75
ООО	5-9	95	104	20,8
СОО (группы очно-заочного обучения)	10-11	13 +8 (о/з о)	13 +3 (о/з о)	6,5
Всего	11+2 группы очно-заочного обучения	184+8 (о/з о)	192+3(о/з о)	15,35

Уровень подготовки обучающихся в сравнении за 3 года:

	2021/2022	2020/2021	2019/2020
Всего обучающихся по спискам на конец учебного года	184	192	197
Успеваает	184	192	197
Отличников	6 (32,60%)	6 (3%)	9 (4,5%)
Успевают на «4» и «5»	44 (23,91%)	55 (28,64%)	56 (28,42%)
Качественная успеваемость	30,86%	35,63%	36,11%
Общая успеваемость	100%	100%	100%
Средняя оценка	3,35	3,35	3,37
Уровень обученности (СОУ), %	45,98%	46,02%	46,88%

Количество учеников, обучающихся на «4» и «5» ежегодно снижается, что связано с общим уменьшением количества детей в школе.

3.1. Здоровье обучающихся

3.1.1. Уровень физической подготовленности обучающихся

Среди показателей состояния здоровья детей важное место занимает физическое развитие. Основными формами организации физического воспитания являются уроки физической культуры, утренняя гимнастика, физкультминутки, организованное проведение перемен, внеклассная и внешкольная работа.

Уроки физической культуры посещают в течение года все обучающиеся. При проведении занятий по физической культуре учителя физкультуры учитывают индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности), а также динамику изменения развития физических качеств за учебный год. На занятиях педагоги используют оптимальный отбор методов, средств и форм организации обучения, формируют у обучающихся потребность систематически заниматься физическими упражнениями, применяют «эмоциональную окрашенность» занятий, вызывают интерес и желание заниматься физической культурой.

В целях повышения эффективности физического воспитания, роста физической активности обучающихся, формирования у них мотивации к здоровому образу жизни и занятию спортом педагоги проводят мониторинг физического развития и физической подготовленности в начале и в конце учебного года. Контроль по физическому воспитанию включает набор тестов и контрольных упражнений, входящих в систему общероссийского мониторинга: прыжки в длину с места, наклон вперед на гимнастической скамейке, бег на 30 и 60 метров, бег на лыжах, кросс 1-2 км, отжимание, упражнения на пресс, метание мяча, челночный бег. Каждый тест был рассчитан на определение степени развития определённого физического качества (быстроты, выносливости, силы, гибкости).

По итогам учебного года с тестами и контрольными упражнениями для оценки эффективности прохождения учебного материала справились 100 % обучающихся 1-11 классов.

Педагоги привлекают обучающихся к сдаче норм ГТО для повышения спортивного мастерства и воспитания общефизической культуры. В течение учебного года нормы ГТО сдали 17 обучающихся в возрасте 9-17 лет (9 % от общего количества обучающихся). Результаты представлены в таблице.

Возраст обучающихся	Количество обучающихся	Бронзовый знак отличия	Серебряный знак отличия	Золотой знак отличия
9-10 лет / 2 ступень	2 м / 1 д	3	5	9
11-12 лет / 3 ступень	2 м			
13-15 лет / 4 ступень	7 м / 3 д			
16-17 лет / 5 ступень	2 д			

В тесной и непосредственной связи с учебными занятиями по физической культуре проводится внеклассная и внешкольная воспитательная работа по физическому воспитанию. Организована школьная спартакиада в соответствии с Положением о проведении школьной спартакиады. Также проводились спортивные соревнования в рамках планов мероприятий межведомственных районных антинаркотических акций, мероприятий, приуроченных к памятным и знаменательным датам страны (День трезвости, День защитника Отечества, Международный День борьбы с наркоманией и наркобизнесом и др.) Использование соревновательно-игровых форм работы также помогало решать задачи повышения уровня физической подготовленности обучающихся школы.

3.1.2. Доля обучающихся по группам здоровья

Группа здоровья	2019-2020 уч. год	2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год
1 группа (дети, которые по всем критериям оценки здоровья не имеют отклонений, в течение периода наблюдения не болеют или редко болеют)	36 (18%)	45 / 24 %	17 / 9,2 %
2 группа (фактически здоровые дети и подростки, имеющие сниженную сопротивляемость организма к инфекционным агентам и небольшие проблемы со здоровьем)	137 (70%)	118 / 62 %	140/77%
3 группа (дети с присутствием болезней хронической формы или с редкими, легко протекающими обострениями хронических заболеваний без ярко выраженного нарушения поведения и общего самочувствия)	17 (8,7%)	23 / 12 %	21/11%
5 группа (дети с тяжелыми заболеваниями в хронической форме)	5 (2,5%)	5/ 2.6 %	6/3%

Таким образом, сравнительный количественный анализ данных позволяет отметить, что количество детей 5 группы остается практически стабильным на протяжении последних лет, незначительно уменьшилось (на 1%) количество детей с присутствием болезней хронической формы. Однако резко уменьшилось количество здоровых детей (на 14,8%), увеличилось количество детей, имеющих сниженную сопротивляемость организма к инфекционным агентам и небольшие проблемы со здоровьем (на 15%)

Группа для занятий физической культурой	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Основная (дети, которые физически и психологически крепкие и развитые, не имеющие заболеваний. Они занимаются по основной программе, сдают установленные нормативы, принимают участие в различных соревнованиях и	168 (86%)	166 / 86 %	163 / 89%

всевозможных спортивных мероприятиях)			
Подготовительная (дети имеют отставание в физическом развитии. Для них подбирают специальные комплексы упражнений, которые не навредят здоровью. Для прохождения тестовых испытаний по физической культуре необходимо получить разрешение врача)	23 (12%)	24 / 12,5 %	19/ 9,8%
Специальная (дети, у которых имеются существенные ограничения по физическим нагрузкам либо освобожденные от уроков физкультуры)	4 (2%)	2 / 1,04 %	2 / 1,1%

Таким образом, сравнительный количественный анализ позволяет говорить о стабильных данных групп для занятий физической культурой.

Учащиеся, отнесенные по состоянию здоровья к специальной медицинской группе, занимались с основной группой с использованием дифференцированного подхода, дозированием нагрузки с учетом индивидуальных особенностей.

3.1.3. Доля обучающихся, занимающихся в спортивных секциях, клубах

Школа сотрудничает с СК «Ритм». В спорткомплексе в течение учебного года работали секции ритмической, атлетической гимнастики, шейпинга, лыжная секция, волейбола и баскетбола. В 5 спортивных секциях СК «Ритм» занимались 89 человек, что составляло 49% от общего количества учащихся школы. 21 учащийся посещали кружок ОФП, 24 обучающихся 1-4 классов занимались в кружке «Шахматная школа», 24 обучающихся 5-11 классов посещали кружок «Шахматы школе». Всего в спортивных секциях школы занимались 69 учеников, что составляет 38 % от общего количества детей.

3.1.4. Процент пропусков уроков по болезни

За 2021/22 учебный год обучающимися МБОУ СОШ п.Агириш пропущено 19370 уроков, что на 3600 уроков больше, по итогам 2020/21 учебного года. В том числе по болезни – 15171 уроков, что на 2802 урока больше, чем в 2020/21 учебном году. По уважительной причине пропущено 3957, это на 725 уроков больше, чем по итогам 2020/21. Без причины - 242 урока, что на 73 урока больше, чем в 2020/21 учебном году. В среднем на 1 ученика приходится 105 пропущенных уроков в течение года, это на 23 урока больше по сравнению с итогами 2020/2021 учебного года.

Количество пропущенных уроков по классам за учебный год показано в таблице:

Количество пропущенных уроков обучающимися 1-11 классов за 2021-2022 учебный год (в разрезе классов)

Параллель	Кол-во учащихся на начало периода	Движение учащихся		Кол-во учащихся на конец периода	Пропуски			
		прибыло	выбыло		всего	по болезни	по уважительной причине	без причины
1 класс	21	1	0	22	1291	1291	0	0
2 класс	17	1	0	18	2092	1635	457	0
3 класс	18	0	0	18	1427	1313	111	3
4 класс	18	0	0	18	1514	1353	161	0
5 класс	21	0	0	21	2646	1859	720	67
6 класс	21	2	2	21	2760	2071	689	0
7 класс	14	0	0	14	1439	861	552	26
8 класс	16	0	0	16	2443	1851	558	34
9 класс	23	0	0	23	2942	2284	560	98
10 класс	10	0	0	10	591	493	84	14
11 класс	3	0	0	3	225	160	65	0
Итого по школе	182	4	2	184	19370	15171	3957	242

Статистический анализ данной таблицы говорит о том, что лидерами по количеству пропущенных уроков являются:

- Ученики 9 класса (на 1 ученика в среднем приходится 128 пропущенных уроков или в среднем 18 учебных дней);
- Ученики 6 класса (на 1 ученика в среднем приходится 131 пропущенных уроков или 22 учебных дня);
- Ученики 5 класса (на 1 ученика в среднем приходится 126 пропущенных уроков или 21 учебных дней);
- По болезни больше всего пропусков у учеников 9 класса (на 1 ученика в среднем приходится по 99 уроков); а также у учеников 6 класса (на 1 ученика в среднем приходится 99 пропущенных уроков);
- Большое количество пропущенных уроков по уважительной причине наблюдается в 5,6,7,8,9 классах.
- Без причины пропускают уроки ученики 3,5,7,8,9,10 классов.

Анализ количества пропущенных уроков за 2021/2022 учебный год в динамике за 3 года представлен на диаграмме:



На 19% увеличилось общее количество пропусков занятий обучающимися в 2021/22 учебном году по сравнению с итогами 2020/21 учебного года и на 35% по сравнению с итогами 2019/20 учебного года.

Качество образовательных результатов обучающихся оценивалось исходя из мониторинга уровня обученности и качественной успеваемости в разрезе классов.

Мониторинг уровня обученности обучающихся, а также качественной успеваемости по классам представлен в таблицах:

Результаты учебной деятельности (промежуточной аттестации) обучающихся МБОУ СОШ п. Агириш за 2021/22 учебный год
общеобразовательная программа

Параллель	Кол-во учащихся на начало периода	Движение учащихся				Кол-во учащихся на конец периода	Кол-во аттестованных учащихся	Кол-во учащихся, не подлежащих аттестации					Качественная успеваемость			Общая успеваемость		Неуспеваемость				
		вне школы	внутри школы	прибыло	выбыло			1кл	2кл	10кл	11кл	по болезни	кол-во уч-ся		%	кол-во успевающих уч-ся	%	кол-во неуспевающих учащихся				
													на 5	на 4 и 5				всего	по 1 предмету	по 2 предметам	по 3 и более предметам	%
1 класс	20	0	0	0	0	20	0	20	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0	0	0,00%
2 класс	17	1	0	0	1	17	17	0	0	0	0	0	0	6	35,29%	17	100,00%	0	0	0	0	0,00%
3 класс	17	0	0	0	0	17	17	0	0	0	0	0	0	5	29,41%	17	100,00%	0	0	0	0	0,00%
4 класс	17	0	0	0	0	17	17	0	0	0	0	0	1	9	58,82%	17	100,00%	0	0	0	0	0,00%
5 класс	20	0	0	0	0	20	20	0	0	0	0	0	1	5	30,00%	20	100,00%	0	0	0	0	0,00%
6 класс	20	1	0	0	0	21	21	0	0	0	0	0	1	6	33,33%	21	100,00%	0	0	0	0	0,00%
7 класс	12	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	0	2	2	16,67%	12	100,00%	0	0	0	0	0,00%
8 класс	13	0	0	0	0	13	13	0	0	0	0	0	0	1	7,69%	13	100,00%	0	0	0	0	0,00%
9 класс	20	0	0	0	0	20	20	0	0	0	0	0	0	3	15,00%	20	100,00%	0	0	0	0	0,00%
10 класс	9	0	0	0	0	9	9	0	0	0	0	0	3	4	77,78%	9	100,00%	0	0	0	0	0,00%
11 класс	3	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	2	66,67%	3	100,00%	0	0	0	0	0,00%
Итого	168	2	0	0	1	169	149	20	0	0	0	0	6	43	32,89%	149	100,00%	0	0	0	0	0,00%

По итогам 2021/22 учебного года из 149 обучающихся, подлежащих аттестации, аттестованы все 149 человек (100% от учащихся, подлежащих аттестации). Не подлежат аттестации 20 обучающихся 1 класса, согласно Уставу МБОУ СОШ п.Агириш.

Аттестованных на «2» по итогам учебного года нет.

Общий процент успеваемости учащихся МБОУ СОШ п. Агириш, обучающихся *по общеобразовательным программам* по итогам 2021/22 учебного года, составил **100%**. (Для сравнения – за 1 четверть 2021/22 учебного года – 99,24%, за 2 четверть – 100%, за 3 четверть - 97,99%).

На «5» 2021/22 учебный год закончили 6 обучающихся, что на уровне показателей 2020-2021 учебного года.

На «4» и «5» 2021/22 учебный год закончили 43 обучающихся, что на 2 человека больше, чем за 3 четверть 2021/22 учебного года и на 12 человек меньше, чем в 2020-2021 учебном году. Данные результаты связаны с уменьшением общего количества детей в школе.

С одной «3» 2021/22 учебный год закончили 9 обучающихся (для сравнения в 1 четверти 2021/22 учебного года – 8 обучающихся, во 2 четверти – 6 обучающихся; в 3 четверти -11 обучающихся), что на 5 человек больше, чем в 2020-2021 учебном году.

Таким образом, уровень качественной успеваемости учащихся, обучающихся по общеобразовательной программе, составил в целом **32,89%**, что на **2,02% выше показателей 3 четверти 2021-2022 учебного года и на 5,96% ниже показателей 2020-2021 учебного года**. Резерв «хорошистов» составляют 9 человек (4,89%).

Результаты учебной деятельности обучающихся МБОУ СОШ п. Агириш по адаптированным образовательным программам для детей с задержкой психического развития за 2021/22 учебный год

Параллель	Кол-во учащихся на начало периода	Движение учащихся				Кол-во учащихся на конец периода	Кол-во аттестованных учащихся	Кол-во учащихся, не подлежащих аттестации					Качественная успеваемость			Общая успеваемость		Неуспеваемость				
		вне школы		внутри школы				1кл	2кл	10кл	11кл	всего	на 5		%	кол-во успевающих учащихся	%	кол-во неуспевающих учащихся				
		прибыло	выбыло	прибыло	выбыло								на 5	на 4 и 5				всего	по 1 предмету	по 2 предметам	по 3 и более предметам	
1 класс	1	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0	0	0,00%	
2 класс	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0,00%	1	100,00%	0	0	0	0	0,00%	
3 класс	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0	0	0,00%	
4 класс	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0,00%	1	100,00%	0	0	0	0	0,00%	
5 класс	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0,00%	1	100,00%	0	0	0	0	0,00%	
6 класс	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0	0	0,00%	
7 класс	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0,00%	1	100,00%	0	0	0	0	0,00%	
8 класс	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0,00%	2	100,00%	0	0	0	0	0,00%	
9 класс	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0,00%	2	100,00%	0	0	0	0	0,00%	
10 класс	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0	0	0,00%	
11 класс	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0	0	0	0,00%	
Итого	9	2	2	1	0	10	8	2	0	0	0	0	0	0,00%	8	100,00%	0	0	0	0	0,00%	

Из 10 учащихся, обучающихся индивидуально по адаптированным образовательным программам для детей с задержкой психического развития, аттестации подлежат 8 человек (2 ученика 1 класса не подлежат аттестации), все 8 человек аттестованы. Аттестованных на «2» нет.

Уровень общей успеваемости обучающихся по адаптированным образовательным программам для детей с задержкой психического развития составил **100%** (это на 11,11% выше результатов 3 четверти 2021/2022 учебного года). Уровень качественной успеваемости – 0%.

Результаты учебной деятельности обучающихся МБОУ СОШ п. Агириш по адаптированным образовательным программам для детей с умственной отсталостью за 2021/22 учебный год

Параллель	Кол-во учащихся на начало периода	Движение учащихся				Кол-во учащихся на конец периода	Кол-во аттестованных учащихся	Качественная успеваемость			Общая успеваемость		Неуспеваемость					
		вне школы		внутри школы				кол-во учащихся		%	кол-во успевающих учащихся	%	кол-во неуспевающих учащихся					
		прибыло	выбыло	прибыло	выбыло			на 5	на 4 и 5				всего	по 1 предмету	по 2 предметам	по 3 и более предметам		
1 класс	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%	0					0,00%
2 класс	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%	0					0,00%
3 класс	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	100,00%	0	0	0	0	0	0,00%
4 класс	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%	0					0,00%
5 класс	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%	0					0,00%
6 класс	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%	0					0,00%
7 класс	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0,00%	1	100,00%	0	0	0	0	0	0,00%
8 класс	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0,00%	1	100,00%	0	0	0	0	0	0,00%
9 класс	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0,00%	1	100,00%	0	0	0	0	0	0,00%
10 класс	1	0	0	0	0	1	1	0	1	100,00%	1	100,00%	0	0	0	0	0	0,00%
11 класс	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%	0	0,00%	0					0,00%
Итого	4	0	0	0	0	4	4	0	1	25,00%	4	100,00%	0	0	0	0	0	0,00%

Из 4 учащихся, обучающихся индивидуально по адаптированным образовательным программам для детей с умственной отсталостью, аттестованы все 4. Ученица 10 класса Мягкова В. по итогам учебного года имеет по всем предметам индивидуального учебного плана «4» и «5». Общий процент успеваемости составил **100%**, качественная успеваемость – **25,00%**.

**Результаты учебной деятельности обучающихся МБОУ СОШ п. Агириш
по АООП НОО для детей с РАС (вариант 8.4.)
за 2021/22 учебный год**

Параллель	Кол-во уч-ся на начало периода	Движение учащихся				Кол-во уч-ся на конец периода	Кол-во аттестованных учащихся	Кол-во учащихся, не подлежащих аттестации					Качественная успеваемость		Общая успеваемость		Неуспеваемость					
		вне школы		внутри школы				1кл	2кл	10кл	11кл	по болезни	кол-во уч-ся		%	кол-во успевающих уч-ся	%	кол-во неуспевающих учащихся				
		прибыло	выбыло	прибыло	выбыло								на 5	на 4 и 5				всего	по 1 предмету	по 2 предметам	по 3 и более предметам	
3 класс	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0,00%	1	100,00%	0	0	0	0	0	0,00%
Итого	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0,00%	1	100,00%	0	0	0	0	0	0,00%

По АООП НОО для детей с РАС (вариант 8.4.) обучается 1 ученик 3 класса (пятый год обучения), который аттестован согласно СИПР.

Все обучающиеся 2-8,10 классов успешно прошли промежуточную аттестацию, обучающиеся 1 класса выполнили итоговые административные контрольные работы. В соответствии с приказом директора МБОУ СОШ п. Агириш № 386 от 03.06.2022 **переведены в следующий класс 158 обучающихся** (58 человек на уровне начального общего образования; 90 – на уровне основного общего образования; 10 - на уровне среднего общего образования), а также 6 учеников очно-заочной формы обучения. Допущены к государственной итоговой аттестации 22 ученика 9 класса и 3 ученика 11 класса. Всего 25 выпускников. Оставлен на повторный курс обучения по причине наличия «незачет» за итоговое собеседование – ученик 9 класса Чирков А.

Статистические результаты общей и качественной успеваемости по классам, в том числе инклюзивным, за 2021/22 учебный год в сравнении с результатами 1-3 четверти 2021-2022 учебного года приведены в таблице:

**Сравнение статистических данных общей и качественной успеваемости обучающихся 2-11 классов по итогам 2021-2022 учебного года
(с учетом обучающихся по АООП, АОП)**

Класс	2021-2022								По показателю качественной успеваемости	
	1 четверть 2021-2022		2 четверть 2021-2022		3 четверть 2021-2022		2021-2022			
	ОУ, %	КУ, %	ОУ, %	КУ, %	ОУ, %	КУ, %	ОУ, %	КУ, %	Кого «потеряли»	Кого «приобрели»
2	-	-	94,44	33,33	88,89	33,33	100	33,33	Алексеева С.	Мухаматдинов В.
3	100	33,33	100	33,33	100	27,78	100	27,78		
4	100	50,00	94,44	50,00	94,44	44,44	100	55,56		Цивилева Е. Морозкин А.
5	95,00	33,33	100	33,33	100	28,57	100	28,57		
6	100	33,33	100	40,00	100	31,82	100	33,33		
7	100	14,29	92,86	14,29	100	14,29	100	14,29		
8	100	6,25	93,75	6,25	100	6,25	100	6,25		
9	100	13,04	100	8,70	100	8,70	100	13,04		Смирнов А.
10	100	60,00	100	70,00	90,00	80,00	100	80,00		
11	100	33,33	100	66,67	100	66,67	100	66,67		
Сред. знач. по школе	<u>99,31</u> %	<u>29,37</u> %	<u>97,52</u> %	<u>31,06</u> %	<u>97,55</u> %	<u>28,83</u> %	<u>100</u> %	<u>30,86</u> %	<u>- 1 чел.</u>	<u>+4 чел.</u>

Таким образом, статистика по итогам промежуточной аттестации за 2021/2022 учебный год позволяет сделать вывод о том, что классные руководители большинства классов в течение учебного года уделяли особое внимание работе с группой обучающихся повышенной учебной мотивации и смогли не только сохранить, но и увеличить контингент «хорошистов», тем самым в работе достигли одной из поставленных задач – обеспечение качественного образования на основе индивидуального и дифференцированного подхода к каждому ученику. Особых положительных результатов в работе над повышением качества образования удалось достичь классным руководителям 10 класса Сушаковой Л.А. (+20%); 4 класса Герасимовой Н.А. (+11,12%), 9 класса Братчиковой А.А. (+4,34%). Резерв обучающихся, закончивших 2021/2022 учебный год с одной «3», составляет 9 человек (4,89%).

Уровень обученности и качественная успеваемость обучающихся МБОУ СОШ п. Агириш по итогам 2021/22 учебного года (с учетом обучающихся с ОВЗ)

Уровень образования	Общая успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Начальное общее	100	38,89
Основное общее	100	20,00
Среднее общее	100	76,92
Итого по школе	100%	30,86%

На диаграмме показаны результаты общей и качественной успеваемости обучающихся за 2021/22 учебный год в сравнении с результатами 1-3 четверти 2021/22 учебного года:



Сравнительная диаграмма показывает **повышение** по итогам 2021/22 учебного года по сравнению с 3 четвертью 2021/22 учебного года **качественной успеваемости на всех уровнях образования:**

- На уровне начального общего образования на 3,61%.
- На уровне основного общего образования на 1,25%.
- На уровне среднего общего образования показатели стабильно высокие – 76,92%.

В целом по школе показатель качественной успеваемости по итогам 2021/22 учебного года повысился на 2,03%, а показатель общей успеваемости - на 2,45%.

По итогам 2021/22 учебного года наивысший показатель качественной успеваемости зарегистрирован на уровне среднего общего образования и составляет 76,92%, что на уровне показателей 3 четверти, на 7,69% выше результатов 2 четверти и на 23,07% выше результатов 1 четверти.

Сравнительный анализ показателей общей и качественной успеваемости по школе в 2021/22 учебном году в сравнении с результатами последних 3-х лет представлен в таблице:

Уровень общей и качественной успеваемости обучающихся МБОУ СОШ п. Агириш по итогам 2021/22 учебного года в сравнении с результатами 2019/20, 2020/21 учебных годов (с учетом детей с ОВЗ)

Уровень образования	2019-2020 Учебный год		2020 – 2021 учебный год		1 четверть 2021/22 учебного года		2 четверть 2021/22 учебного года		3 четверть 2021/22 учебного года		2021-2022 Учебный год	
	ОУ %	КУ%	ОУ %	КУ%	ОУ%	КУ%	ОУ%	КУ%	ОУ%	КУ%	ОУ%	КУ%
НОО	100	45,76	100	49,12	100	41,67	96,30	38,89	94,44	35,19	100	38,89
ООО	100	30,69	100	25	98,95	21,28	97,87	21,28	100	18,75	100	20,00
СОО	100	35,00	100	61,54	100	53,85	100	69,23	92,13	76,92	100	76,92
Среднее	100 %	36,11 %	100 %	35,63 %	99,31 %	29,37 %	97,52 %	31,06 %	97,55 %	28,83 %	100%	30,86 %

Итак, таблица показывает следующее:

- В начальной школе наблюдается отрицательная динамика – снижение показателей качественной успеваемости за последние 2 года с 49,12% (в 2021) до 38,89% (в 2022).
- В основной школе за последние 3 года наблюдается отрицательная динамика – снижение показателей качественной успеваемости с 30,69% (2020) до 20,00% (в 2022).
- В старшей школе за последние 3 года наблюдается положительная динамика - устойчивое повышение показателей качественной успеваемости с 35% (2020) до 76,92% (в 2022).
- Общая статистика качественной успеваемости по школе ежегодно снижается – с 36,11% (2020) до 30,86% (2022).

Сравнительные данные показателей общей и качественной успеваемости представлены на диаграмме:

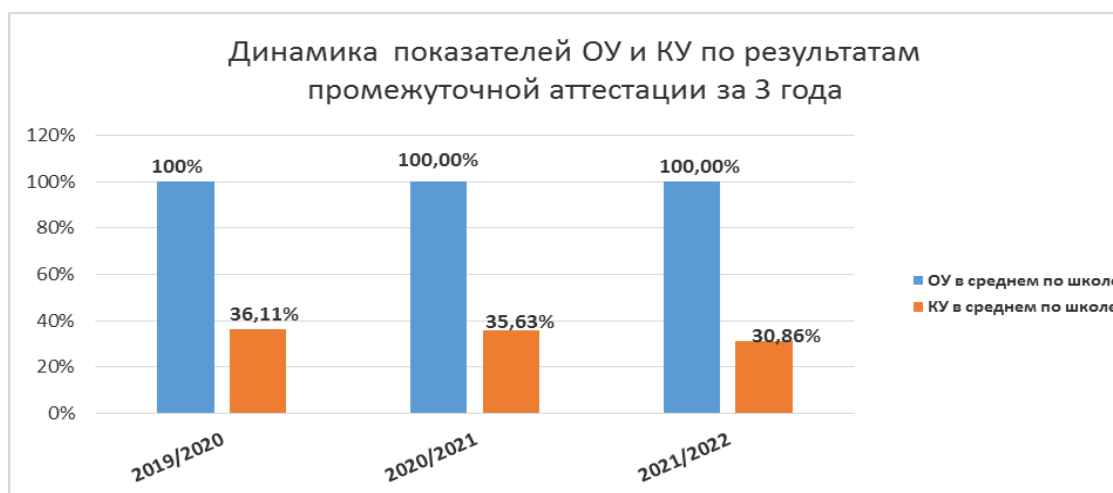
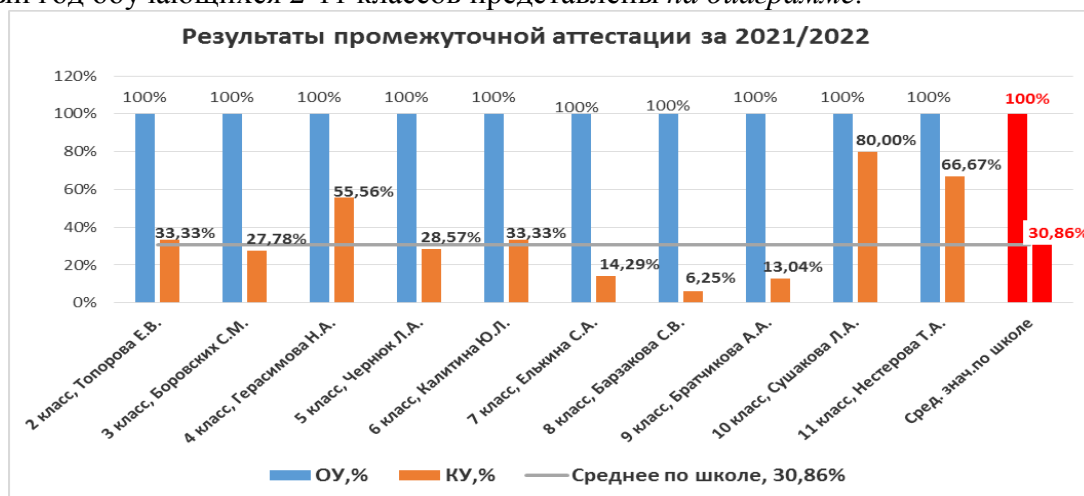


Диаграмма показывает, по итогам 2021/22 учебного года общая успеваемость по школе составила **100%**, что на уровне показателей 2020-2021, 2019-2020 годов, качественная успеваемость по школе в среднем составила **30,86%**, что на **4,77 ниже** результатов 2021 и на **5,25% ниже** результатов 2020.

В целом по школе в разрезе классов показатели учебной деятельности за 2021-2022 учебный год обучающихся 2-11 классов представлены на диаграмме:

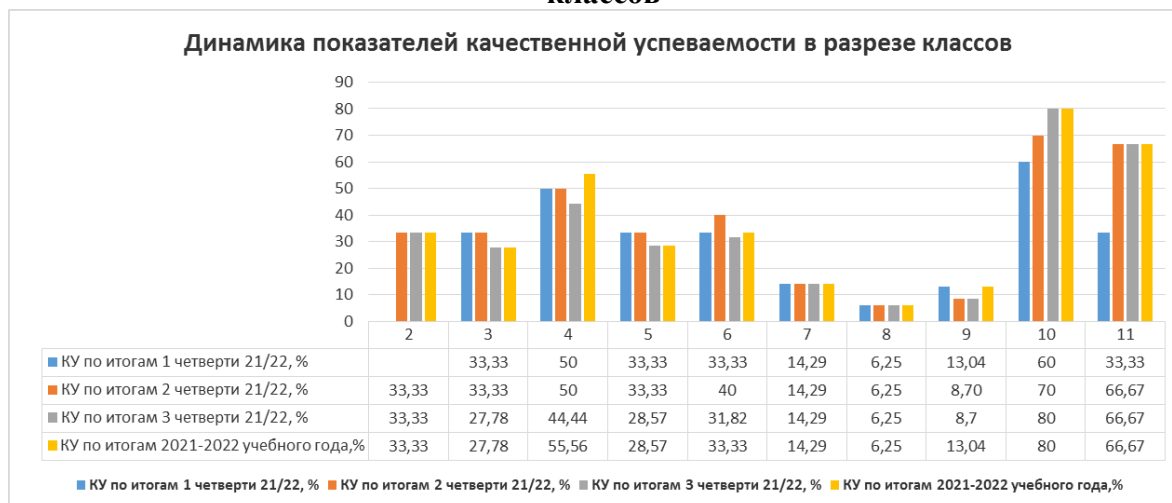


Сравнительный анализ качественной успеваемости в разрезе классов по итогам 2021/22 учебного года позволяет сделать следующие выводы:

1. Показатель абсолютной успеваемости во всех классах – 100%.
2. Ниже среднего по школе (ниже 30,86%) показатель качественной успеваемости в 3,5,7,8,9 классах.
3. Самый низкий показатель качественной успеваемости по итогам 2021-2022 стабильно фиксируется в 8 классе (6,25%) у классного руководителя Барзаковой С.В., что на уровне показателей итогов 2020/21 учебного года, а также на уровне показателя 1-3 четверти 2021/2022 в данном классе.
4. Самый высокий показатель качественной успеваемости по итогам 2021-2022 зафиксирован в 10 классе (80%) у классного руководителя Сушаковой Л.А. Данный показатель на 20% выше показателей 1 четверти и на 10% выше показателей 2 четверти 2021/22 учебного года в 10 классе.

Анализ качественной успеваемости в разрезе классов по итогам 2021-2022 учебного года в сравнении с данными 1-3 четверти 2021/22 учебного года представлен на следующей диаграмме:

Показатели качественной успеваемости за 2021/22 в сравнении с 1-3 четвертью в разрезе классов



Анализ показателей качественной успеваемости за 2021/22 в сравнении с 1-3 четвертью в разрезе классов позволяет сделать следующие выводы:

1. По сравнению с результатами 3 четверти по итогам 2021/22 учебного года не наблюдается снижение качественной подготовки обучающихся ни в одном классе.
2. Во 2, 3, 5, 6,7,8,11 классах контингент «хорошистов» стабильный.
3. Повышение показателей качественной подготовки произошло в 4 классе на 11,12%; в 9 классе на 4,34%.
4. Самый высокий показатель качественной подготовки по итогам 2021-2022 отмечается в 10 классе (80%), самый низкий – в 8 классе (6,25%).

Анализ уровня качественной успеваемости по итогам 2021/22 учебного года в сравнении за 5 лет в разрезе классов представлен в таблице:

Анализ уровня качественной успеваемости по итогам 2021/22 учебного года в сравнении с результатами 2018-2021 гг. по классам (с учетом детей с ОВЗ)

Класс	Качественная успеваемость				
	2017-2018 %	2018-2019 %	2019-2020 %	2020/21 %	2021-2022 %
1/2				-	33,33
2/3			-	44,44	27,78
2/3/4		-	53,33	56	55,56
2/3/4/5	-	40,91	47,62	47,62	28,57
2/3/4/5/6	30	35,00	39,13	39,13	33,33
3/4/5/6/7	23,53	31,25	37,50	20	14,29
4/5/6/7/8	36,84	26,32	22,22	5,88	6,25
5/6/7/8/9	28	30,43	21,74	13	13,04
6/7/8/9/10	35,71	36	38,46	38	80,00
7/8/9/10/11	33,33	33,33	33,33	66,67	66,67
Средний показатель КУ по школе	<u>32,32</u>	<u>34,02%</u>	<u>36,11%</u>	<u>35,63%</u>	<u>30,86%</u>

Сравнительный анализ уровня качественной успеваемости за последние 5 лет позволяет сделать следующие выводы:

1. Снижение показателя качественной успеваемости на протяжении последних лет демонстрируют обучающиеся:
 - 3 класса (с 44,44% в 2021г. до 27,78% в 2022г.)
 - 5 класса (с 47,62% в 2021г. до 28,57% в 2022г.)
 - 6 класса (с 39,13% в 2021г. до 33,33% в 2022г.)
 - 7 класса (с 37,50% в 2020г. до 14,29% в 2022г.)
 - 8 класса (с 36,84% в 2018г. до 6,25% в 2022г.)
 - 9 класса (с 30,43% в 2019г. до 13,04% в 2022г.)
2. Повышение показателя качественной успеваемости за последние несколько лет наблюдается:
 - В 10 классе (с 35,71% в 2018г. до 80% в 2022г.)
 - В 11 классе (с 33,33% в 2018, 2019, 2020гг. до 66,67% в 2022г.).

Таким образом, большинство классных руководителей недостаточно спланировали работу с обучающимися и их родителями в течение учебного года по сохранению контингента обучающихся с повышенной учебной мотивацией и не достигли поставленной цели – сохранение (повышение) показателей качественной успеваемости.

Результаты учебной деятельности за 2021/22 учебный год представлены в виде рейтинга классов по показателю качественной успеваемости на диаграмме (в сравнении за 1-4 четверти):

На основании данных показателей качественной успеваемости построен рейтинг классов по итогам 2021-2022:

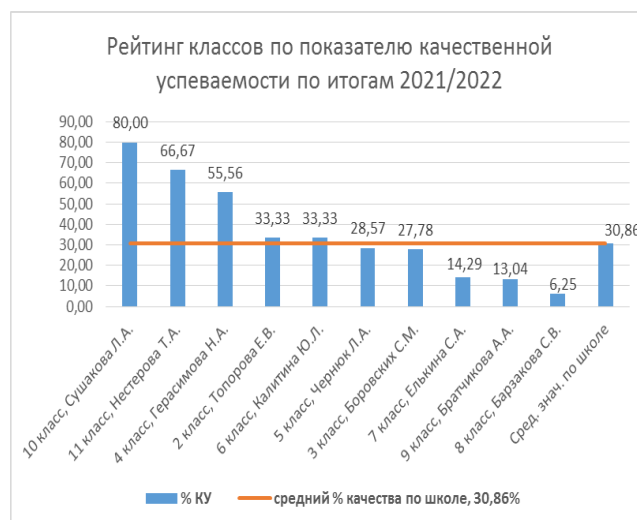


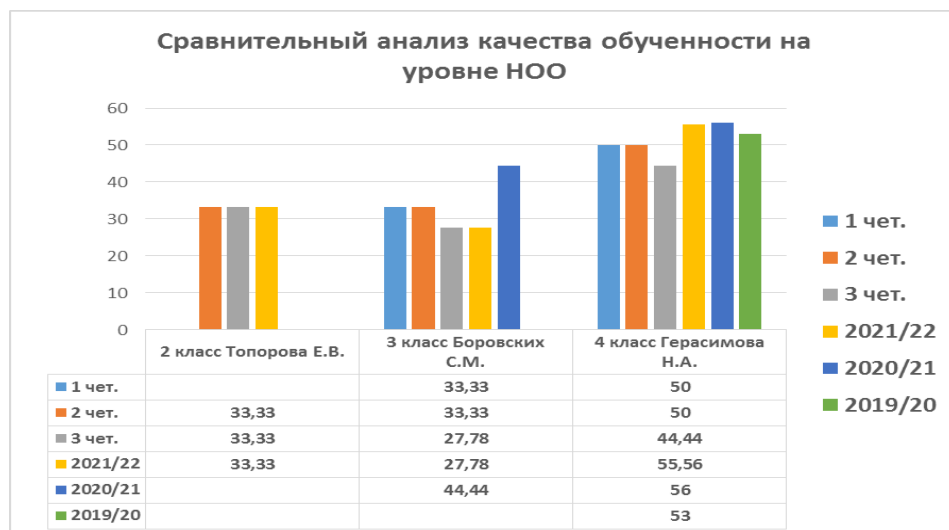
Диаграмма показывает, что по итогам 2021-2022 учебного года по показателю качественной успеваемости 1 место в рейтинге стабильно занимают обучающиеся 10 класса, последнее – 8 класса. Ниже среднего по школе показатель качественной подготовки отмечается в 5,3,7,9,8 классах.

Мониторинг качества обученности учащихся в разрезе классных руководителей и вверенных им классах по уровням образования представлен ниже.

Начальное общее образование Сравнительный анализ качества обученности (с учетом детей с ОВЗ)

Класс	ФИО классного руководителя	2021-2022 %	3 четверть 21/22 %	2 четверть 21/22 %	1 четверть 21/22 %	2020/21 уч. год %	2019/20 уч. год %
2	Топорова Е.В.	33,33	33,33	33,33			
3	Боровских С.М.	27,78	27,78	33,33	33,33	44,44	

4	Герасимова Н.А.	55,56	44,44	50,00	50,00	56	53
Итого по начальной школе		38,89%	35,19%	38,89%	41,67%	49,12%	45,76%



На уровне начального общего образования показатели качественной успеваемости в течение учебного года имеют *положительную динамику* в 4 классе, стабильную динамику во 2-3 классах. Высокое качество образовательных результатов показывают ученики 4 класса (55,56%) у классного руководителя Герасимовой Н.А. Данный результат на уровне показателей 2020/2021 года. В среднем по школе на уровне начального общего образования показатель качественной успеваемости самый низкий за последние 3 года.

Сохранение контингента обучающихся, успевающих на «4» и «5»

Класс	ФИО классного руководителя	2021-2022 %	3 четверть 21/22	2 четверть 21/22	1 четверть 2021/22	2020/21	2019/20
2	Топорова Е.В.	6	6	6			
3	Боровских С.М.	5	5	6	6	8	
4	Герасимова Н.А.	10	8	9	9	10	8
Итого по начальной школе		21	19	21	15	18	18



На уровне начального общего образования показатели качественной успеваемости за последние 3 года самые низкие, в пределах 38,89%. Снижение показателей качественной подготовки произошло в 3 классе по сравнению с итогами 2020/21 учебного года на 3

человека. По итогам 2021-2022 учебного года контингент «хорошистов» и «отличников» увеличился на 3 человека, по сравнению с 2020/21, 2019/20 учебными годами

Мониторинг качества образования обучающихся МБОУ СОШ п. Агириш в разрезе классов и общеобразовательных предметов на уровне начального общего образования в сравнении за несколько лет представлен ниже в таблицах:

Предметы	Классы		ФИО учителя
	2		
	2021/22		
	ОУ %	КУ%	
Русский язык	100	33,33	Топорова Е.В.
Литературное чтение	100	88,89	Топорова Е.В.
Родной язык (русский)	100	61,11	Топорова Е.В.
Литературное чтение на родном языке (русском)	100	66,67	Топорова Е.В.
Английский язык	100	66,67	Калитина Ю.Л.
Математика	100	61,11	Топорова Е.В.
Окружающий мир	100	72,22	Топорова Е.В.
Музыка	100	94,44	Топорова Е.В.
ИЗО	100	100	Топорова Е.В.
Технология	100	100	Топорова Е.В.
Физическая культура	100	100	Топорова Е.В.
Среднее значение	100%	76,77%	

Предметы	Классы				Результат	ФИО учителя
	2		3			
	2020/21		2021/22			
	ОУ %	КУ%	ОУ %	КУ%		
Русский язык	100	47	100	41,18	Понижение на 5,82%	Боровских С.М.
Литературное чтение	100	59	100	64,71	Повышение на 5,71%	Боровских С.М.
Родной язык (русский)	100	59	100	47,06	Понижение на 11,94%	Боровских С.М.
Литературное чтение на родном языке (русском)	100	76,5	100	70,59	Понижение на 5,91%	Боровских С.М.
Английский язык	100	76	100	64,71	Понижение на 11,29%	Калитина Ю.Л.
Математика	100	64,7	100	29,41	Понижение на 35,29%	Боровских С.М.
Окружающий мир	100	59	100	47,06	Понижение на 11,94%	Боровских С.М.
Музыка	100	94	100	70,59	Понижение на 23,41%	Боровских С.М.
ИЗО	100	100	100	100	Стабильно	Боровских С.М.

Технология	100	100	100	94,12	Понижение на 5,88%	Боровских С.М.
Физическая культура	100	100	100	94,12	Понижение на 5,88%	Боровских С.М.
Среднее значение	100%	75,93%	100%	65,78%		

Предметы	Классы						Результат	ФИО учителя
	2		3		4			
	2019-2020		2020/21		2021/22			
	ОУ %	КУ%	ОУ %	КУ%	ОУ %	КУ%		
Русский язык	100	53,3	100	56	100	55,56	Стабильно	Герасимова Н.А.
Литературное чтение	100	80	100	78	100	77,78	Стабильно	Герасимова Н.А.
Родной язык (русский)	100	80	100	72	100	77,78	Повышение на 5,78%	Герасимова Н.А.
Литературное чтение на родном языке (русском)	100	100	100	89	100	83,33	Понижение на 5,67%	Герасимова Н.А.
Английский язык	100	80	100	72	100	77,78	Повышение на 5,78%	Калитина Ю.Л.
Математика	100	86,7	100	67	100	72,22	Повышение на 5,22%	Герасимова Н.А.
Окружающий мир	100	80	100	83	100	72,22	Понижение на 10,78%	Герасимова Н.А.
Музыка	100	100	100	100	100	100	Стабильно	Герасимова Н.А.
ИЗО	100	100	100	100	100	100	Стабильно	Герасимова Н.А.
Технология	100	100	100	100	100	100	Стабильно	Герасимова Н.А.
Физическая культура	100	100	100	100	100	100	Стабильно	Голдобина Л.В.
Среднее значение	100%	87,27%	100%	83,36%	100%	83,33%		

По большинству предметов в 3 классе уровень качественной подготовки понизился, резкое снижение качественной подготовки (на 35,29%) произошло по математике. В 4 классе по большинству предметов показатель качественной подготовки повысился. В среднем общий уровень качественной успеваемости в начальной школе в 2021/22 учебном году на 10,23% ниже показателей 2021 года и на 6,87% ниже результатов 2020 года.

В МБОУ СОШ п. Агириш отдельно осуществляется мониторинг уровня обученности и качества знаний обучающихся выпускных классов.

Итоги обучения выпускников 4 класса по программе начального общего образования за три года:

Показатели	2021-2022		2020-2021		2019-2020	
	Обуч-ся	%	Обуч-ся	%	Обуч-ся	%
Количество выпускников 4 классов на начало учебного года	18		22		22	
Количество выпускников 4 классов на конец учебного года	18		21		23	
В том числе, обучающихся по	1	5,56%	3	14,3%	4	17,4%

АОП						
Из них: переведены в 5 класс	18	100%	21	100%	23	100%
Награждены Похвальным листом	1	5,56%	1	4,76%	0	0
Окончили на «5», на «4» и «5»	10	55,56%	9	42,85%	9	39,13%
Оставлено на повторное обучение по результатам промежуточной аттестации	0	0	0	0	0	0

Качество подготовки выпускников 4 классов по общеобразовательной программе начального общего образования по предметам за три года

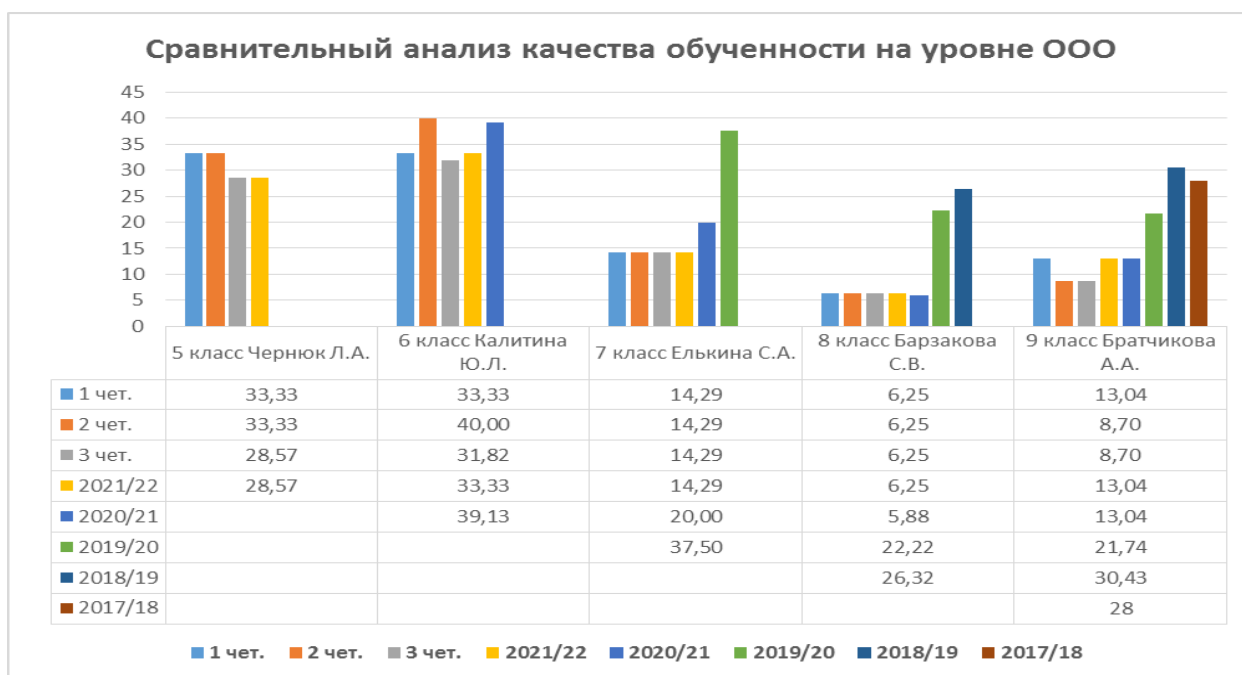
Предметы учебного плана	Качество подготовки выпускников по результатам годовых отметок					
	2021-2022		2020 - 2021		2019-2020	
	18 выпускников, в том числе 1- с ОВЗ		21 выпускник, из них 3 – с ОВЗ		23 выпускника, из них 4- с ОВЗ	
	Общ. (%)	Кач. (%)	Общ. (%)	Кач. (%)	Общ. (%)	Кач. (%)
1. Русский язык	100	55,56	100	52	100	43
2. Литературное чтение	100	77,78	100	76	100	78
3. Родной язык (русский)	100	77,78	100	90	100	52
4. Литературное чтение на родном языке	100	83,33	100	95	100	74
5. Английский язык	100	77,78	100	48	100	57
6. Математика	100	72,22	100	52	100	61
7. Окружающий мир	100	72,22	100	71	100	70
8. Музыка	100	100	100	100	100	100
9. Изобразительное искусство	100	100	100	100	100	100
10. Технология	100	100	100	100	100	100
11. Физическая культура	100	100	100	100	100	100
12. ОРКСЭ	100	-	100	-	100	-
Среднее значение	100%	83,33%	100%	80,36%	100%	75,91%

Анализ результатов промежуточной аттестации обучающихся 4 класса показывает, что все выпускники освоили основную образовательную программу начального общего образования, качественная успеваемость по предметам: «русский язык», «литературное чтение», «английский язык», «математика», «окружающий мир» в 2021/22 учебном году выше, чем за предыдущие 2 года. Снижается показатель качественной подготовки выпускников начальной школы по предметам: «родной язык (русский)», «литературное чтение на родном языке». Самый низкий показатель качественной подготовки четвероклассников по предмету «русский язык» (55,56%), самый высокий – по «ИЗО», «Физической культуре», «Музыке», «Технологии» (100%).

Основное общее образование

Сравнительный анализ качества обученности (с учетом детей с ОВЗ)

Класс	ФИО классного руководителя	2021-2022 %	3 четверть 2021/22 %	2 четверть 2021/22 %	1 четверть 2021/22 %	2020/21 %	2019/20 %	2018/2019 %	2017 -2018 %
5	Чернюк Л.А.	28,57	28,57	33,33	33,33	-	-	-	-
6	Калитина Ю.Л.	33,33	31,82	40,00	33,33	39,13	-	-	-
7	Елькина С.А.	14,29	14,29	14,29	14,29	20,00	37,50	-	-
8	Барзакова С.В.	6,25	6,25	6,25	6,25	5,88	22,22	26,32	-
9	Братчикова А.А.	13,04	8,70	8,70	13,04	13,04	21,74	30,43	28
Итого по уровню основного общего образования		20,00%	18,75%	21,28%	21,28%	25%	30,69%	30,65%	27,69%



На уровне основного общего образования показатели качественной успеваемости в течение 2021/22 учебного года имеют положительную динамику в 6,9 классах, стабильную динамику – в 7,8 классах. В 5 классе показатели качественной успеваемости в течение 2021-2022 учебного года снижались с 33,33% (в 1-2 четверти) до 28,57% (в конце года). На уровне основного общего образования высокие показатели качественной подготовки демонстрируют обучающиеся 6 класса (33,33%), низкие показатели – стабильно ученики 8 класса (6,25%). Показатели качественной успеваемости в среднем по школе на уровне основного общего образования на 5% ниже показателей 2021 и на 10,69% ниже результатов 2020 года.

Сравнительный анализ показателей качественной успеваемости за последние 5 лет позволяет сделать следующие выводы:

- В 5 классе в течение 2021/22 учебного года качественная успеваемость снизилась с 33,33% до 28,57% (классный руководитель Чернюк Л.А.);

- В 6 классе показатель качественной успеваемости в 2022 году повысился на 1,52% по сравнению с 2021 годом (классный руководитель Калитина Ю.Л.);
- В 7 классе с 20209 года показатели качественной успеваемости постоянно снижались и достигли 14,29% в 2022г. (классный руководитель Елькина С.А.);
- В 8 классе показатель качественной подготовки обучающихся в 2022 году самый низкий за последние 4 года и составил 6,25% (классный руководитель Барзакова С.В.);
- В 9 классе показатель качественной подготовки обучающихся в 2022 году на уровне показателей 2021 года и ниже показателей 2020, 2019 годов (классный руководитель Братчикова А.А.).

Сохранение контингента обучающихся, успевающих на «4» и «5»

Класс	ФИО классного руководителя	2021/22	3 четверть 2021/22	2 четверть 2021/22	1 четверть 2021/22	2020/21	2019/20	2018/2019	2017/18
5	Чернюк Л.А.	6	6	7	7	-	-	-	-
6	Калитина Ю.Л.	7	7	8	7	9	-	-	-
7	Елькина С.А.	2	2	2	2	3	6	-	-
8	Барзакова С.В.	1	1	1	1	1	4	5	-
9	Братчикова А.А.	3	2	2	3	3	5	7	7
Итого по уровню основного общего образования		18	18	20	20	26	31	36	36

На уровне основного общего образования за последние 4 года показатели качественной успеваемости самые низкие и составляют в среднем 20,00%. Ежегодно в каждом классе на уровне основного общего образования показатели качественной успеваемости снижаются. Самый низкий показатель качественной успеваемости зафиксирован в 8 классе (6,25%). Количество «хорошистов» и «отличников» по итогам 2021/22 учебного года снизилось на 8 человек по сравнению с 2021г.



На уровне основного общего образования резкое снижение контингента «отличников» и «хорошистов» в течение нескольких лет наблюдается:

- В 7 классе на 66,67% (с 6 человек в 2020 до 2 человек в 2022);
- В 8 классе на 80% (с 5 человек в 2019 до 1 человека в 2022);
- В 9 классе на 57,14% (с 7 человек в 2018 до 3 человек в 2022).

Незначительное уменьшение контингента «хорошистов» в течение 2021-2022 учебного года произошло в 5 и 6 классах. Общее количество «хорошистов» и «отличников» ежегодно снижается, что связано с тенденцией уменьшения общего количества обучающихся в школе.

Мониторинг качества образования обучающихся МБОУ СОШ п. Агириш в разрезе классов и общеобразовательных предметов на уровне основного общего образования в сравнении за несколько лет представлен ниже в таблицах:

Предметы	4 класс 2020/21 КУ, %	5 класс 2021/22 КУ, %	Оценка результата	ФИО учителя
Русский язык	52,38	38,10	Понижение на 14,28%	Елькина С.А.
Литературное чтение/Литература	76,19	52,38	Понижение на 23,81%	Герасимова Н.А.
Родной язык (русский)	90,48	47,62	Понижение на 42,86%	Елькина С.А.
Литературное чтение на родном языке/родная литература	95,24	57,14	Понижение на 38,10%	Герасимова Н.А.
Английский язык	47,62	38,10	Понижение на 9,52%	Барзакова С.В.
Второй иностранный язык (немец.)	-	52,38	-	Калитина Ю.Л.
Математика	52,38	42,87	Понижение на 9,51%	Сушакова Л.А.
Всеобщая история	-	47,62	-	Дрямова И.А.
Окружающий мир/Биология	71,43	52,38	Понижение на 19,05%	Нестерова Т.А.
География	-	38,10	-	Дрямова И.А.
Музыка	100	95,24	Понижение на 4,76%	Барзакова С.В.
ИЗО	100	100	Стабильно	Барзакова С.В.
Технология	100	95,24	Понижение на 4,76%	Братчикова А.А/Кузьминых А.Ю.
Физическая культура	100	85,71	Понижение на 14,29%	Голдобина Л.В.
Среднее значение	80,52%	60,21%	-20,31%	

При переходе обучающихся с уровня начального общего на уровень основного общего образования средний показатель качественной успеваемости снизился на 20,31%. Значительное понижение качественной успеваемости наблюдается в 5 классе по литературе, родному (русскому) языку, родной литературе. Значительное снижение показателей КУ на уровне ООО свидетельствует о возможном факторе присутствия необъективности оценивания результатов обучающихся на уровне начального общего образования (учитель Черемискина Е.Ю.), о возможных проблемах в адаптации обучающихся и о нарушении преемственности на уровне основного общего образования.

Предметы	4 класс 2019/20 КУ, %	5 класс 2020/21 КУ, %	6 класс 2021/22 КУ, %	Оценка результата	ФИО учителя
Русский язык	43	52	47,62	Понижение на 4,38%	Елькина С.А.
Литературное	78	61	57,14	Понижение на 3,86%	Герасимова Н.А.

чтение/Литература					
Родной язык (русский)	52	57	61,91	Повышение на 4,91%	Елькина С.А.
Литературное чтение на родном языке/родная литература	74	78	71,43	Понижение на 6,57%	Герасимова Н.А.
Английский язык	57	52	52,38	Стабильно	Калитина Ю.Л.
Математика	61	43	47,62	Повышение на 4,62%	Сушакова Л.А.
Всеобщая история	-	61	57,14	Понижение на 3,86%	Дрямова И.А.
История России	-	-	42,86	-	Дрямова И.А.
Окружающий мир/Биология	70	57	57,14	Стабильно	Зубарева Л.А.
География	-	52	52,38	Стабильно	Дрямова И.А.
Музыка	100	100	100	Стабильно	Барзакова С.В.
ИЗО	100	100	100	Стабильно	Барзакова С.В.
Технология	100	96	95,24	Понижение на 1%	Братчикова А.А/Кузьминых А.Ю.
Физическая культура	100	91	95,24	Повышение на 4,24%	Голдобина Л.В.
Обществознание	-	-	52,38	-	Черемискина Е.Ю.
Среднее значение	76%	69%	66,03%	-2,97%	

В 6 классе в 2021/22 учебном году средние показатели качественной подготовки обучающихся на 2,97% снижены в сравнении с 5 классом в 2020/21 учебном году. По большинству предметов показатели качественной подготовки снижены незначительно.

Предметы	5 класс 2019/20 КУ, %	6 класс 2020/21 КУ, %	7 класс 2021/22 КУ, %	Оценка результата	ФИО учителя
Русский язык	56	47	30,77	<i>Понижение на 16,23%</i>	Елькина С.А.
Литература	56	73	53,85	<i>Понижение на 19,15%</i>	Елькина С.А.
Родной язык (русский)	69	60	38,46	<i>Понижение на 21,54%</i>	Елькина С.А.
Родная литература (русская)	63	87	61,54	<i>Понижение на 25,46%</i>	Елькина С.А.
Английский язык	50	20	15,39	<i>Понижение на 4,61%</i>	Барзакова С.В.
Математика	63	53,3	-		Сушакова Л.А.
Алгебра	-	-	15,38	<i>Понижение на 37,92%</i>	Сушакова Л.А.
Геометрия	-	-	23,08	<i>Понижение на 30,22%</i>	Сушакова Л.А.
Всеобщая история	56	47	38,46	Понижение на 8,54%	Дрямова И.А.
История России	-	40	38,46	Понижение на 1,54%	Дрямова И.А.

Обществознание	-	47	76,92	<u>Повышение на 29,92%</u>	Черемискина Е.Ю.
Биология	69	20	30,77	<u>Повышение на 10,77%</u>	Зубарева Л.А.
География	50	33	30,77	Понижение на 2,23%	Дрямова И.А.
Музыка	88	93	92,31	Понижение на 1%	Барзакова С.В.
ИЗО	88	93	92,31	Понижение на 1%	Барзакова С.В.
Технология	94	93	100	Повышение на 7%	Братчикова А.А/Кузьминых А.Ю.
Физическая культура	88	100	92,31	Понижение на 7,69%	Голдобина Л.В.
Физика	-	-	15,38	-	Чернюк Л.А.
Информатика	-	-	30,77	-	Чернюк Л.А.
Среднее значение	68,5%	60,42%	48,72%	- 11,7%	

В 7 классе в 2021/22 учебном году средние показатели качественной подготовки обучающихся на 11,7% снижены в сравнении с 6 классом в 2020/21 учебном году и на 20,22% в сравнении с 5 классом в 2019/20 учебном году. Резкое снижение показателей качественной успеваемости за 2 года произошло по алгебре (на 37,92%), геометрии (на 30,22%) у педагога Сушаковой Л.А., по родной литературе (на 25,46%), по родному языку (на 21,54%), по литературе (на 19,15%), по русскому языку (на 16,23%) у педагога Елькиной С.А. Повышение показателей качественной подготовки наблюдается по обществознанию на 29,92% у педагога Черемискиной Е.Ю., по биологии на 10,77% у педагога Зубаревой Л.А.

Предметы	5 класс 2018/19 КУ, %	6 класс 2019/20 КУ, %	7 класс 2020/21 КУ, %	8 класс 2021/22 КУ, %	Оценка результата	ФИО учителя
Русский язык	33	41	25	20,00	Понижение на 5%	Елькина С.А.
Литература	44	29	31	26,67	Понижение на 4,33%	Елькина С.А.
Родной язык (русский)	39	33	44	26,67	Понижение на 17,33%	Елькина С.А.
Родная литература	50	53	56	53,33	Понижение на 3,33%	Елькина С.А.
Английский язык	39	35	13	6,67	Понижение на 6,33%	Барзакова С.В.
Алгебра	56	41	25	6,67	Понижение на 18,33%	Сушакова Л.А.
Геометрия			31	26,67	Понижение на 4,33%	Сушакова Л.А.
Информатика	-	-	25	6,67	Понижение на 18,33%	Чернюк Л.А.
Физика	-	-	6,3	6,67	Стабильно	Чернюк Л.А.
Всеобщая история	56	53	38	26,67	Понижение на 11,33%	Дрямова И.А.
История России	-	53	31	26,67	Понижение на 4,33%	Дрямова И.А.
Обществознание	-	53	19	73,33	Повышение на 54,33%	Черемискина Е.Ю.
Биология	78	71	31	33,33	Повышение на 2,33%	Зубарева Л.А.
География	67	65	25	13,33	Понижение на 11,67%	Дрямова И.А.

Музыка	94	94	81	93,33	Повышение на 12,33%	Барзакова С.В.
ИЗО	94	94	88	-	-	Барзакова С.В.
Технология	89	88	94	93,33	Стабильно	Братчикова А.А/Кузьминых А.Ю.
Физическая культура	89	82	94	93,33	Стабильно	Голдобина Л.В.
Химия	-	-	-	33,33	-	Зубарева Л.А.
ОБЖ	-	-	-	60,00	-	Голдобина Л.В.
Среднее значение	63,69%	59%	42,07%	38,25%	-3,82%	

В 8 классе в 2021/22 учебном году в сравнении с 7 классом 2020/21 учебного года произошло понижение показателей качественной успеваемости по большинству предметов. Значительное понижение произошло по алгебре (на 18,33%) у педагога Сушаковой Л.А., по информатике (на 18,33%) у педагога Чернюк Л.А., по родному языку (на 17,33%) у педагога Елькиной С.А. *Резкое повышение качественной подготовки наблюдается по обществознанию на 54,33%, что вероятно связано со сменой учителя-предметника.* В целом за последние 4 года обучающиеся 8 класса показывают отрицательную динамику по большинству предметов. Средние показатели качественной подготовки обучающихся 8 класса за 4 года имеют тенденцию к снижению (с 63,69% в 5 классе до 38,25% в 8 классе). Самый низкий показатель качественной подготовки отмечается в 8 классе по предметам: английский язык, алгебра, информатика, физика.

Предметы	5 класс 2017/18 КУ, %	6 класс 2018/19 КУ, %	7 класс 2019/20 КУ, %	8 класс 2020/21 КУ, %	9 класс 2021/22 КУ, %	Оценка результата	ФИО учителя
Русский язык	40	48	45	23	31,82	Повышение на 8,82%	Южанина А.А.
Литература	44	61	50	31,8	27,27	Понижение на 4,53%	Южанина А.А.
Родной язык (русский)	-	52	55	55	63,64	Повышение на 8,64%	Южанина А.А.
Родная литература	-	57	59	50	45,45	Понижение на 4,55%	Южанина А.А.
Английский язык	40	52	32	18	18,18	Стабильно	Барзакова С.В.
Алгебра	40	52	41	23	22,73	Стабильно	Боровских М.А.
Геометрия			41	32	27,27	Понижение на 4,73%	Боровских М.А.
Информатика	-	-	50	27	27,27	Стабильно	Чернюк Л.А.
Физика	-	-	23	13,64	18,18	Повышение на 4,54%	Чернюк Л.А.
Всеобщая история	48	42	32	27	40,91	Повышение на 13,91%	Дрямова И.А.
История России	-	42	59	59	45,45	Понижение на 4,55%	Дрямова И.А.
Обществознание	-	47,8	41	36	68,18	Повышение на 32,18%	Черемискина Е.Ю.

Биология	40	43	36	32	27,27	Понижение на 4,73%	Зубарева Л.А.
География	52	43	27	18	27,27	Повышение на 9,27%	Дрямова И.А.
Музыка	100	96	95	82	-	-	Барзакова С.В.
ИЗО	100	96	91	-	-	-	Барзакова С.В.
Технология	100	91	82	82	-	-	Братчикова А.А/Кузьминых А.Ю.
Физическая культура	96	96	95	95	86,36	Понижение на 8,64%	Голдобина Л.В.
ОБЖ	-	-	-	91	77,27	Понижение на 13,73%	Голдобина Л.В.
Химия	-	-	-	18	18,18	Стабильно	Зубарева Л.А.
Среднее значение	63,6%	61,25%	53%	42,81%	39,57%	-3,24%	

В 9 классе в 2021/22 учебном году в сравнении с 8 классом 2020/21 учебного года произошло незначительное понижение показателей качественной успеваемости практически по всем предметам. Значительное понижение произошло по ОБЖ (на 13,73%) у педагога Голдобиной Л.В. Значительное повышение качественной подготовки наблюдается по обществознанию (на 32,18%), что связано со сменой учителя-предметника. Средние показатели качественной подготовки обучающихся 9 класса в течение 5 лет закономерно снижаются (с 63,6% в 5 классе до 39,57% в 9 классе).

К государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования были допущены 22 выпускника (95,65%), к итоговой аттестации по трудовому обучению – 1 человек согласно приказу директора МБОУ СОШ п. Агириш от 20.05.2022г. № 365 «О допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования в 2021/22 учебном году». Не допущен к государственной итоговой аттестации в 2021/22 учебном году 1 человек (4,35%) - Чирков А., имеющий «незачет» за ИС – 9.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 класса МБОУ СОШ п. Агириш проводилась в форме ОГЭ (19 человек), ГВЭ (2 человека) и 1 выпускник (Коновалов Д.– обучающийся с ОВЗ) проходил итоговую аттестацию по трудовому обучению.

Согласно Порядку проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, утвержденному приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018г. № 189/1513, выпускники 9 класса сдавали 2 обязательных экзамена (русский язык и математика) и 2 экзамена по выбору. Для участников ГИА с ОВЗ государственная итоговая аттестация проводилась только по обязательным предметам: русский язык и математика.

Согласно выбору обучающиеся 9 класса сдавали предметы:

- Обществознание – 16 человек (76,19%);
- Биология -16 человек (76,19%);
- География – 6 человек (28,57%).

Вся процедура итоговой аттестации в форме ОГЭ, ГВЭ приближена к процедуре проведения единого государственного экзамена (*онлайн-наблюдение в аудиториях*), что позволяет говорить о качестве образования выпускников с учетом независимой внешней экспертизы.

Суммарный результат ГИА (ОГЭ +ГВЭ) по предметам с учетом передачи в дополнительный период (сентябрь 2022)

Предмет	ФИО учителя	Выбор		Успеваемость до передачи/после передачи/сентябрьские сроки						Средний балл выполнения работы			Средняя отметка		
				2019		2021		2022		2019	2021	2022	2019	2021	2022
				ОУ %	КУ, %	ОУ %	КУ, %	ОУ %	КУ, %						
		чело	%												
Русский язык	Южанина А.А.	19+2	100	97	87,8	96	68	100	73,68	32	26	25	4,5	4,00	3,45
Математика	Боровских М.А.	19+2	100	85	48,5	64	45,5	92,11/92,11/100	42,11/42,11/0	13	12	14/14/13,33	3,00	3,18	3,18/3,18/3
Биология	Нестерова Т.А./Зубарева Л.А.	16	76,19	96	32	100	58	87,50/93,75/100	31,25/31,25/0	23	27	20/20,44/20	3,4	3,66	3,19/3,25/3
География	Исаева Н.И./Дрямова И.А.	6	28,57	92	75	100	0	83,33/100	0/0	22	16	14,67/15,83	3,9	3,0	2,83/3,00
Химия	Зубарева Л.А.	-	-	100	50	100	100	-	-	22	24	-	4	4,0	-
Обществознание	Дрямова И.А./Черемискина Е.Ю.	16	76,19	85,7	23,8	100	100	68,75/93,75/100	18,75/18,75/0	20	26	18/19,75/20	3,0	4,0	2,88/3,13/3
Литература	Яценюк Н.В.	-	-	100	100	-	-	-	-	32	-	-	5	-	-
Английский	Калитина Ю.Л.	-	-	100	100	-	-	-	-	50	-	-	4	-	-
История	Дрямова И.А.	-	-	-	-	100	100	-	-	-	22	-	-	4,0	-
Информатик	Чернюк Л.А.	-	-	-	-	100	0	-	-	-	10	-	-	3,0	-
ИТОГО		38	100%	94%	63%	100%	59,6%	79,86/95,83%/100	16,67/16,67%/0	28	20,8	17,56/18,67/17,44	3,8	3,61	2,97/3,13/3

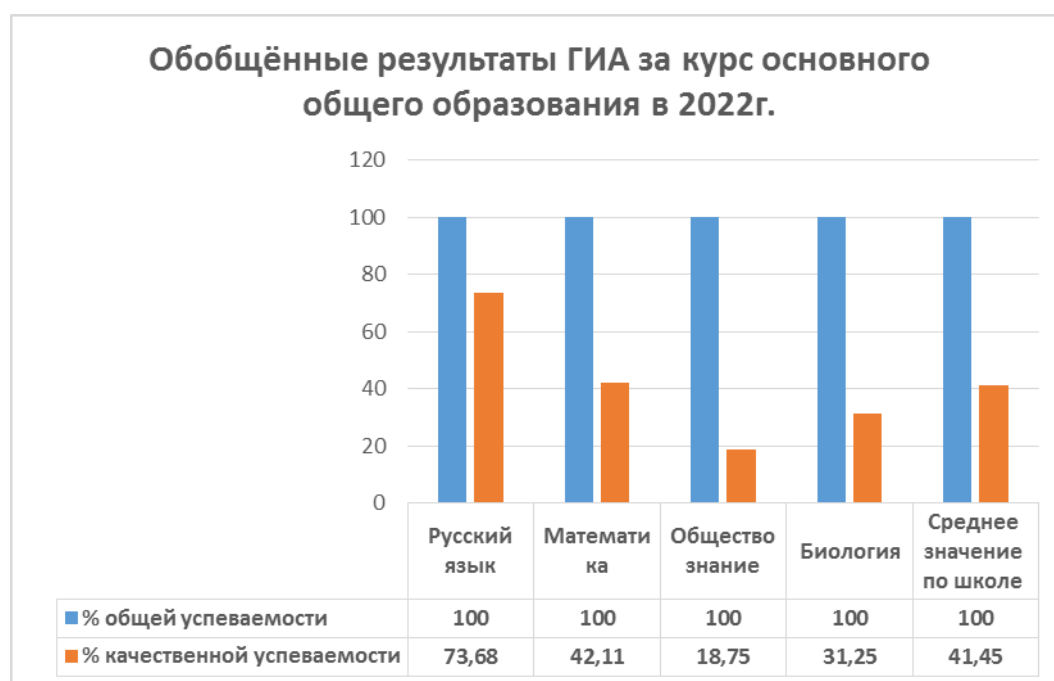
Сводный сравнительный анализ качества подготовки выпускников 9 класса по результатам ГИА (ОГЭ+ГВЭ) за 3 года

Учебные предметы	2018-2019						2020-2021						2021-2022					
	Кол-во выпуск. сдававших экзамен	Общ. %	Кач. %	Средний балл	Мин. балл	Макс. балл	Кол-во выпуск. сдававших экзамен	Общ. %	Кач. %	Средний балл	Мин. балл	Макс. балл	Кол-во выпуск. сдававших экзамен	Общ. %	Кач. %	Средний балл	Мин. балл	Макс. балл
Русский язык	33	97/100	<u>87,8</u>	32	14	39	25	96/100	<u>68</u>	26,5	13	31 (из 33)	21	100	<u>73,68</u>	25	17	31
Математика	33	94/100	<u>48,5</u>	13	3	25	22	77/100	<u>45,5</u>	14,5	9	23 (из 31)	21	92,11/	<u>42,11</u>	13,33	11	26
Биология	25		32/36	23/32	12	41	12		<u>58</u>	27	19	37 (из 45)	16		<u>31,25</u>	21,06	13	34
География	12						1	100	<u>0</u>	16	16	16 (из 31)	6	87,5/ 83,33/	<u>0</u>	15	10	18
Обществознание	21	85,7/100	23,8/ 28,5 <u>26,1</u> <u>5</u>	20	8	33	4	100	<u>100</u>	26	25	28 (из 37)	16	68,75/	<u>18,75</u>	20,5	15	31
Химия	6	100	<u>50</u>	22	11	33	3	100	<u>100</u>	24	21	26 (из 34)	-	-	-	-	-	-
Литература	1	100	<u>100</u>	32	32	32	-	-	<u>-</u>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
История	-	-	-	-	-	-	1	100	<u>100</u>	22	22	22 (из 37)	-	-	-	-	-	-
Английский	1	100	<u>100</u>	50	50	50	-	-	<u>-</u>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Информатика	-	-	-	-	-	-	1	100	<u>0</u>	10	10	10 (из 19)	-	-	-	-	-	-
ИТОГО		96%/100 - обяз. 98%/100 - по выбору	68% - обяз. 65% - по выбору					100% - обяз. 100% - по выбору	56,75% - обяз. 59,6% - по выбору					100% - обяз. 100% - по выбору	57,86% - обяз. 16,67% - по выбору			

Сравнительный анализ качества подготовки выпускников 9 класса на государственной итоговой аттестации за 2 последних года показывает следующее:

- По русскому языку повысился показатель качественной успеваемости на 5,68%;
- По математике снизился показатель качественной подготовки с 45,5% (2021г.) до 42,11% (2022г.).
- По биологии снизился показатель качественной успеваемости с 58% (в 2021) до 31,25 (в 2022).
- По географии показатель качественной успеваемости в течение 2-х последних лет составляет 0%.
- По обществознанию за последние 2 года показатель качественной успеваемости резко снизился со 100% (2021г.) до 18,75% (2022).
- В целом по школе за последние 2 года незначительно повысился показатель качественной подготовки выпускников по обязательным предметам (на 1,11%), резко снизился по предметам по выбору (на 42,93%)

Обобщенные результаты государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования по сдаваемым предметам в 2022г.



Анализ кадрового обеспечения подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования

ФИО педагога, работающего в выпускных классах в течение 3-х лет	Категория	Предмет	Доля обучающихся, подтвердивших усвоение стандарта %			Качество знаний		
			2019	2021	2022	2019	2021	2022
Яценюк Наталия Владимировна	высшая	русский язык	100	-	-	89	-	-
Елькина Светлана Анатольевна	первая	русский язык	93	-	-	87	-	-
Яценюк Наталия Владимировна	высшая	литература	100	-	-	100	-	-

Южанина Алла Александровна	-	русский язык	-	100	100		68	73,68
Боровских Мария Андреевна	1	математика	-	100	100	-	45,5	42,11
Сушакова Лидия Александровна	-	математика	94	-	-	48,5	-	-
Чернюк Лариса Анатольевна	высшая	информатика	-	100	-	-	0	-
Зубарева Любовь Адамовна	высшая	химия	100	100	-	50	100	-
Исаева Наталья Ильинична	-	география	100	100	-	75	0	-
Дрямова Инга Анатольевна	-	география	-	-	100	-	-	0
Дрямова Инга Анатольевна	-	обществознан ие	95	100	-	26,15	100	-
Черемискина Елена Юрьевна	первая	обществознан ие	-	-	100	-	-	18,75
Нестерова Татьяна Александровна	высшая	биология	100	100	-	34	58	-
Зубарева Любовь Адамовна	высшая	биология	-	-	100	-	-	31,25

Анализ успешности ГИА выпускников 9 класса за 3 года

Показатели	2019	2021	2022
Всего выпускников на 25.05	34 (33 – общеобр.+1 АОП для УО)	26 (22 – общеобр. +3 АОП для ЗПР +1 АОП для УО)	23 (20 – общеобр.+2 АООП ООО ЗПР+1 АОП УО)
Допущено к ГИА	34 (100%)	26 (100%)	22 (95,65%)
Не допущены к ГИА	0	0	1 (4,35%) Чирков А.
Качественная успеваемость по результатам ГИА	65,2%	58,94%	41,45
Получили аттестаты всего	33 +1 свидетельство (100%)	25+1 свидетельство (100%)	21+1 свидетельство (100%)
Получили аттестаты без «3»	9 чел. (27%)	9 чел. (36%)	3 чел. (14,29%)
Из них особого образца (аттестат с отличием)	3 чел. (9%)	2 чел. (8%)	0
Средний балл аттестата	4,03	3,78	3,65

Исходя из анализа успешности результатов государственной итоговой аттестации выпускников за курс основной школы в 2022 году, можно сделать следующие **выводы**:

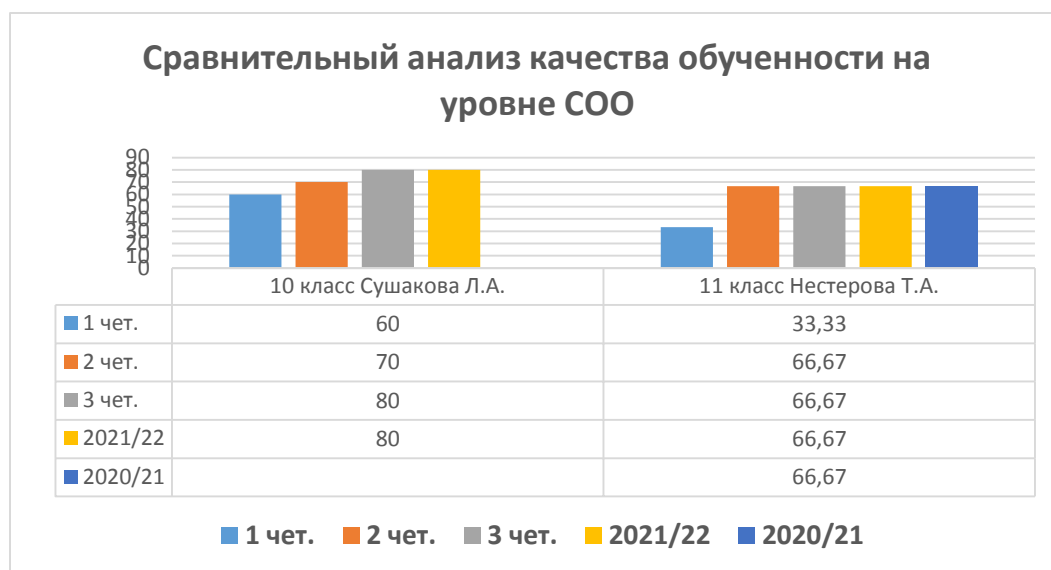
1. 21 выпускник 9 класса (100%) успешно овладели требованиям стандарта по русскому языку и математике, а также по предметам по выбору. Показатель качественной успеваемости по результатам ГИА по всем предметам составил 41,45%, что на 17,49% ниже результатов 2021.

2. 21 выпускник (100%) получили аттестаты за курс основного общего образования, 1 выпускник с ОВЗ (лицо с различными формами интеллектуальных нарушений), освоивший адаптированную образовательную программу для детей с УО (интеллектуальными нарушениями), получил свидетельство об образовании.
3. В 2022г. почти в 3 раза снизился % обучающихся, получивших аттестаты без «3» с 36% (в 2021г.) до 14,29% (в 2022г.)
4. Снизился средний балл аттестата с 3,78 (в 2021) до 3,65 (в 2022).
5. В целом государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2022 году в МБОУ СОШ п. Агириш, прошла на удовлетворительном уровне.

Среднее общее образование.

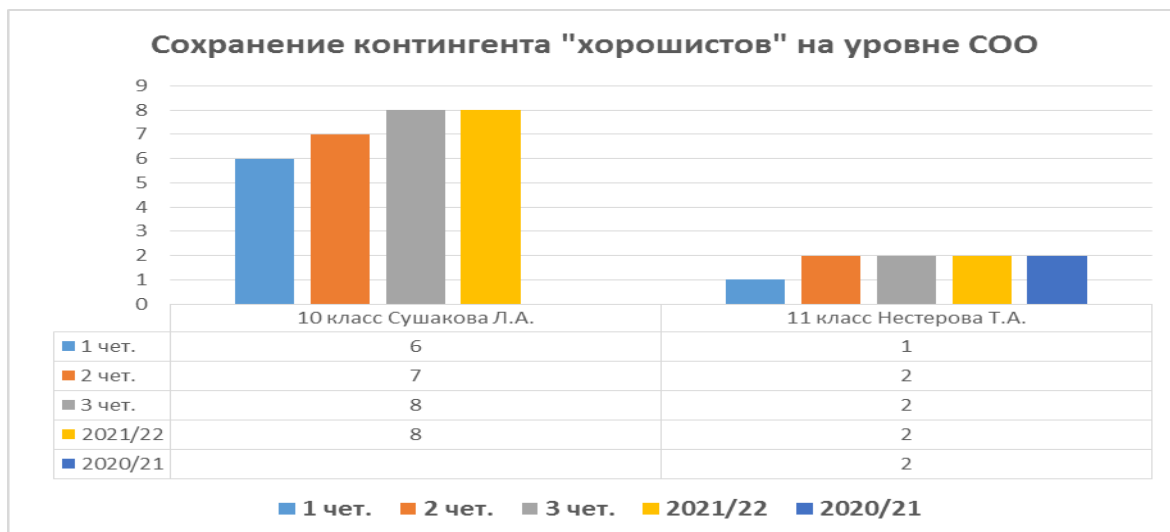
Сравнительный анализ качества обученности

Класс	ФИО классного руководителя	2021/22 %	3 четверть 2021/22, %	2 четверть 2021/22, %	1 четверть 2021/22, %	2020/21 %
10	Сушакова Л.А.	80,00	80,00	70,00	60,00	-
11	Нестерова Т.А.	66,67	66,67	66,67	33,33	66,67
Итого по уровню среднего общего образования		76,92%	76,92%	69,23%	53,85%	61,54%



Сохранение контингента обучающихся, успевающих на «4» и «5»

Класс	ФИО классного руководителя	2021/22	3 четверть 2021/22	2 четверть 2021/22	1 четверть 2021/22	2020/2021
10	Сушакова Л.А.	8	8	7	6	-
11	Нестерова Т.А.	2	2	2	1	2
Итого по уровню среднего общего образования		10	10	9	7	8



На уровне среднего общего образования высокое качество знаний по итогам 2021/2022 учебного года показывают ученики 10 класса – 80,00% (классный руководитель Сушакова Л.А.). В 11 классе показатель качества знаний стабильный – 66,67%. В целом на уровне среднего общего образования за последние 2 года показатель качественной подготовки самый высокий и составляет 76,92%. Контингент «отличников» и «хорошистов» также стабильный.

Мониторинг качества образования обучающихся МБОУ СОШ п. Агириш в разрезе классов и общеобразовательных предметов на уровне среднего общего образования в сравнении за несколько лет представлен ниже в таблицах:

Предметы	9 класс 2020/21 КУ, %	10 класс 2021/22 КУ, %	Оценка результата	ФИО учителя
Русский язык	40,00	77,78	Повышение на 30,78%	Южанина А.А.
Литература	36,00	77,78	Повышение на 41,78%	Южанина А.А.
Родной язык (русский)	48,00	77,78	Повышение на 30,78%	Южанина А.А.
Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия	38,00	77,78	Повышение на 39,76%	Боровских М.А.
Английский язык	40,00	77,78	Повышение на 30,78%	Калитина Ю.Л.
История	44,00	77,78	Повышение на 33,78%	Дрямова И.А.
Физическая культура	100	100	Стабильно	Голдобина Л.В.
ОБЖ	84,00	100	Повышение на 6%	Голдобина Л.В.
Информатика	48,00	77,78	Повышение на 30,78%	Чернюк Л.А.
Физика	36,00	77,78	Повышение на 41,78%	Чернюк Л.А.
Химия	36,00	77,78	Повышение на 41,78%	Зубарева Л.А.
Биология	40,00	77,78	Повышение на 30,78%	Нестерова Т.А.
Обществознание	40,00	77,78	Повышение на 30,78%	Дрямова И.А.
Среднее значение	48,46%	81,20%	+32,74%	

При переходе с уровня основного общего на уровень среднего общего образования показатели качественной успеваемости десятиклассников возросли по всем предметам, в среднем на 32,74%, что свидетельствует об осознанном выборе обучающимися дальнейшего образовательного маршрута и высокой учебной мотивации.

Предметы	10 класс 2020/21 КУ, %	11 класс 2021/22	Оценка результата	ФИО учителя
Русский язык	100	100	Стабильно	Елькина С.А.
Литература	67	100	Повышение на 33%	Елькина С.А.
Родной язык (русский)	100	100	Стабильно	Елькина С.А.
Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия	66,67	66,67	Стабильно	Сушакова Л.А.
Английский язык	67	100	Повышение на 33%	Калитина Ю.Л.
История	100	100	Стабильно	Дрямова И.А.
Физическая культура	100	100	Стабильно	Голдобина Л.В.
ОБЖ	100	100	Стабильно	Голдобина Л.В.
Информатика	100	100	Стабильно	Чернюк Л.А.
Физика	67	66,67	Стабильно	Чернюк Л.А.
Химия	67	66,67	Стабильно	Зубарева Л.А.
Биология	67	66,67	Стабильно	Нестерова Т.А.
Обществознание	100	100	Стабильно	Дрямова И.А.
География	67	100	Повышение на 33%	Дрямова И.А.
Астрономия	-	100	-	Чернюк Л.А.
Индивидуальный проект	-	100	-	Нестерова Т.А.
Среднее значение	83,5%	91,67%	+8,17%	

В 11 классе в 2021/22 учебном году по большинству предметов показатели качественной подготовки обучающихся стабильно высокие. По литературе, английскому языку, географии произошло повышение показателей качественной успеваемости по сравнению с 10 классом в 2020/21 учебном году. В среднем по школе показатель качественной успеваемости в 11 классе вырос на 8,17%.

Согласно приказу «О допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования в 2021/22 учебном году» от 20.05.2022г. № 366 к государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования были допущены 3 обучающихся по очной форме обучения (100%).

Все выпускники 11 класса из числа обязательных предметов сдавали русский язык и математику (базу, профиль), а также по выбору сдавали предметы:

- Биология -2 человека (66,67%);
- Химия – 1 человек (33,33%);

- Обществознание – 1 человек (33,33%);
- Информатика -1 человек (33,33%);
- Математика (профиль) – 1 человек (33,33%)

Все выпускники (3 человека -100%) сдавали **3 ЕГЭ**.

Обобщенные сведения о результатах ГИА выпускников за курс среднего общего образования в сравнении за 3 года:

Предмет/год	2019-2020 4 выпускника				2020-2021 10 выпускников				2021-2022 3 выпускницы			
	Общая успеваемость – 100%				Общая успеваемость – 100%				Общая успеваемость – 100%			
	Мах. балл	Средний балл по школе	СБ по району	СБ по округу	Мах. балл	Средний балл по школе	СБ по району	СБ по округу	Мах. балл	Средний балл по школе	СБ по району	СБ по округу
Русский язык	96	77	70,98	70,1	90	70	68,28	68,58	62	55,67		
Математика (экзамен базового уровня)	-	-	-	-	-	-	-	-	13	12,33		
Математика (экзамен профильного уровня)	78	66	48,94	53,6	74	52	53,57	56,37	22	22		
Обществознание	88	69	53,22	52,9	74	51	50,36	54,56	54	54		
История	-	-	-	-	49	50	46,19	51,6	-	-	-	-
Химия	-	-	-	-	100	90	48,76	53,78	14	14		
Биология	-	-	-	-	84	75	48,6	51,33	44	43		
Литература	-	-	-	-	84	84	67,33	62,51	-	-	-	-
География	67	67	67,83	59,9	-	-	-	-	-	-	-	-
Английский язык	-	-	-	-	83	83	70,35	69,92	-	-	-	-
Информатика	-	-	-	-	53	51	63,85	62,71	51	51		
Количество учащихся, набравших более 70 баллов	3 человека (75%): по 3 предметам (русский, математика, обществознание) – 1 человек; по 2-м предметам (русский язык, математика) – 1 человек; по 1-му предмету (русский язык) – 1 человек.				4 человека (40%): по 4 предметам (русский, математика, химия, биология) – 1 человек; по 3 предметам (русский язык, химия, биология) – 1 человек; литература, русский язык, английский язык – 1 человек; по 2 предметам – 1 человек (русский язык, обществознание).				0%			

Предмет	Государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ						
	Кол-во обуч., сдававших экзамен	Средний тестовый балл по школе	Максимальный тестовый балл по школе	Минимальный тестовый балл по школе	Минимальный балл по предмету, определенный Рособрнадзором	Кол-во обучающихся, сдававших предмет повторно	% обучающихся, преодолевших минимальный порог
2019-2020							
Русский язык (<i>Елькина С.А.</i>)	4	77	96	65	24/36	0	100
Математика (профильная) <i>Боровских М.А.</i>	3	66	78	45	27	0	100
Обществознание (<i>Дрямова И.А.</i>)	3	69	88	51	42	0	100
География (<i>Исаева Н.И.</i>)	1	67	67	67	37	0	100
Среднее значение		69,75					
Количество обучающихся / % обучающихся, получивших аттестат: 11/100%							
2020-2021							
Русский язык (<i>Елькина С.А.</i>)	10	70	90	48	24/36	0	100
Математика (профильная) <i>Сушакова Л.А.</i>	4	52	74	33	27	0	100
Литература (<i>Елькина С.А.</i>)	1	84	84	84	32	0	100
Химия (<i>Зубарева Л.А.</i>)	2	90	100	79	36	0	100
Биология (<i>Нестерова Т.А.</i>)	3	75	84	56	36	0	100
История (<i>Дрямова И.А.</i>)	2	50	52	49	32	0	100
Обществознание (<i>Дрямова И.А.</i>)	6	51	74	31	42	0	67
Английский язык (<i>Барзакова С.В.</i>)	1	83	83	83	22	0	100
Информатика (<i>Чернюк Л.А.</i>)	2	50,5	53	48	40	0	100
Среднее значение		67,28					
Количество обучающихся / % обучающихся, получивших аттестат: 10/100%							
2021-2022							
Русский язык (<i>Елькина С.А.</i>)	3	55,67	62	44	24/36	0	100
Математика (профильная) <i>Сушакова Л.А.</i>	1	22	22	22	27	0	0
Математика (база) <i>Сушакова Л.А.</i>	3	12,33	13	12	3	0	100
Химия (<i>Зубарева Л.А.</i>)	1	14	14	14	36	0	0
Биология (<i>Нестерова Т.А.</i>)	2	43	44	42	36	0	100
Обществознание (<i>Дрямова И.А.</i>)	1	54	54	54	42	0	100
Информатика (<i>Чернюк Л.А.</i>)	1	51	51	51	40	0	100
Среднее значение		36,00					
Количество обучающихся / % обучающихся, получивших аттестат: 3/100%							

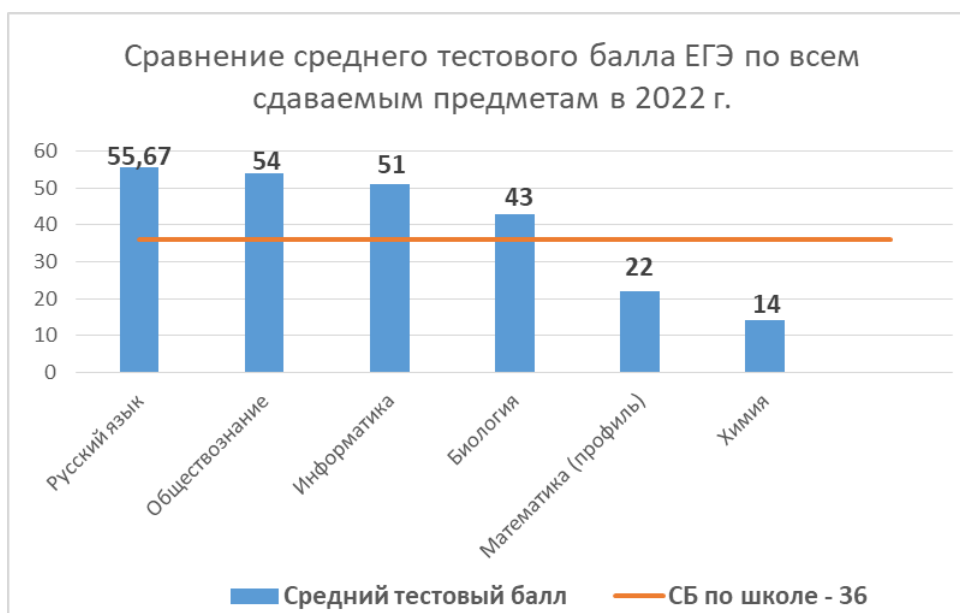
Итоги обучения выпускников 11 классов по общеобразовательной программе среднего общего образования

Параметры	2020	2021	2022
Всего выпускников на 25.05	8+3УКП	10	3
Допущены к ГИА	11	10	3
Кол-во учащихся, сдававших экзамены в форме ЕГЭ	4	10	3
% учащихся, сдававших ЕГЭ	36,4	100	100
Кол-во учащихся, подтвердивших стандарт по обязат. предм. (русский язык + математика) в основные сроки	4	10	2
% общей успеваемости (русский язык и математика)	100	100	66,67
не подтвердили стандарт по р. язык	0	0	0
не подтвердили стандарт по математике	0	0	1
% не подтвердивших стандарт по обязательным предметам	0	0	33,33
кол-во учащихся, пересдавших русский язык	0	0	0
кол-во учащихся, пересдавших математику	0	0	1
% успеваемости после пересдачи	-	-	100
получили аттестаты	11(100%)	10 (100%)	3 (100%)
Из них б/отл	10 (91%)	7 (70%)	3 (100%)
Медаль «За особые успехи в учении» (РФ)		3 (30%)	0
Медаль «За особые успехи в обучении» (ХМАО - Югра)	1 (9%) Борисенко М.	Меркульева С. Завиралова В. Чернюк К.	
Средний балл аттестата	3,84	4,24	4,08
Количество учащихся, сдававших 2 ЕГЭ (по основным предметам)	0	1 (10%)	0
Количество учащихся, сдававших 3 ЕГЭ	3 (75%)	8 (80%)	3 (100%)
Количество учащихся, сдававших 4 ЕГЭ	-	1 (10%)	-
Количество учащихся, сдававших 5 ЕГЭ	-	-	-
Количество учащихся, сдававших 6 ЕГЭ	-	-	-
ИТОГО (сдававших 3 и более экзамена в форме ЕГЭ)	3 (75%)	9 (90%)	3 (100%)
подтвердили стандарт по предметам по выбору	4 (100%)	8 (80%)	2(66,67%)
не подтвердили стандарт по предметам по выбору	0	2 (20%) обществознание	1 (33,33%) химия
подтвердили стандарт по всем предметам, сдававшимся в форме ЕГЭ	4 (100%)	8 (80%)	1 (33,33%)
Получили более 75 баллов по русскому языку	2 (50%)	4 (40%)	0
Получили более 75 баллов по математике профильного уровня	2 (66,7%)	0	0
Получили более 75 баллов по предметам по выбору	1 (25%) Общество	3 (30%) Химия, биология Лит-ра, англ.	0
Средний тестовый балл по всем предметам	69,75	67,28	36,00

В целом, по школе по результатам ГИА за последние 3 года:

- Наблюдается значительное снижение среднего тестового балла по сдаваемым предметам с 69,75 баллов (в 2020 году) до 36 баллов (в 2022 году).
- Увеличение доли обучающихся (до 100%), сдававших 3 и более экзамена в форме ЕГЭ.
- В 2022 году 100% выпускников подтвердили усвоение ФГОС по русскому языку, обществознанию, биологии, информатике. Не подтвердили усвоение ФГОС за курс СОО 1 ученица (33,33%) по математике профильного уровня и 1 ученица (33,33%) по химии.
- Увеличивается доля обучающихся, не подтвердивших усвоение стандарта по предметам по выбору с 0% в 2020г. до 33,33% в 2022г.;
- снижается доля обучающихся, подтверждающих усвоение стандарта по всем предметам, сдававшимся в форме ЕГЭ со 100% в 2020г. до 33,33% в 2022г.;
- В 2022 году до 0 снизилось количество выпускников, набравших 75 и более баллов как по обязательным предметам, так и по предметам по выбору.
- В 2022 году до 0% снизилось количество выпускников, окончивших школу с медалью «За особые успехи в учении» (РФ), «За особые успехи в обучении» (ХМАО).
- В 2022 году снизился средний балл аттестата на 0,16 баллов по сравнению с 2021 годом.

Сводные результаты государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования по сдаваемым предметам в 2022г. представлены на диаграмме:



Ниже среднего по школе (ниже 36 баллов) результаты среднего тестового балла ЕГЭ по предметам: математика (профильного уровня), химия. Самый низкий средний тестовый балл ЕГЭ в 2022 году по химии (14 баллов), самый высокий – по русскому языку (55,67 баллов).

**Анализ кадрового обеспечения подготовки обучающихся к ГИА
за курс среднего общего образования**

ФИО педагога, работающего в выпускных классах в течение 3- х лет	Квалифика ционная категория	Предмет	Доля обучающихся, подтвердивших усвоение стандарта %			Средний тестовый балл		
			2020	2021	2022	2020	2021	2022
Боровских М.А.	1	Математика (профиль)	100	-	-	66	-	-
Сушакова Л.А.	-	Математика (профиль)	-	100	0	-	52	22
		Математика (база)	-	-	100	-	-	12,33
Елькина С.А.	1	Русский язык	100	100	100	77	70	55,67
Елькина С.А.	1	Литература	-	100	-	-	84	-
Дрямова И.А.	-	История	-	100	-	-	50	-
Нестерова Т.А.	высшая	Биология	-	100	100	-	75	43
Зубарева Л.А.	высшая	Химия	-	100	0	-	90	14
Чернюк Л.А.	высшая	Информатика	-	100	100	-	51	51
Дрямова И.А.	-	Общество	100	67	100	69	51	54
Исаева Н.И.	-	География	100	-	-	67	-	-
Барзакова С.В.	-	Английский язык	-	100	-	-	83	-
ИТОГО			100%	80%	33,33% (до пересдачи) 66,67% (после пересдачи)	69,7	67	36,00

В 2022 году по всем сдаваемым предметам наблюдается снижение среднего тестового балла. В 2022 году в целом по школе отмечается самый низкий средний тестовый балл (36 баллов) по всем сдаваемым предметам в форме ЕГЭ.

Исходя из анализа результатов государственной итоговой аттестации выпускников за курс среднего общего образования в 2022 году, можно сделать следующие **выводы**:

1. Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса в 2022 году прошла организованно в соответствии с действующими федеральными и региональными нормативными актами с соблюдением всех противоэпидемиологических норм, направленных на профилактику распространения новой коронавирусной инфекции.
2. Все 3 обучающихся (**100%**) подтвердили государственный образовательный стандарт среднего общего образования по обязательным предметам и **получили аттестат о среднем общем образовании**.
3. Средний балл аттестата за курс среднего общего образования в 2022 году составил 4,08 балла, что на 0,16 баллов ниже, чем за предыдущий учебный год.

4. 33,33% выпускников, сдававших ЕГЭ, подтвердили усвоение стандарта по всем сдаваемым предметам. Наивысший балл – 62 получила Помыткина Т. на экзамене по русскому языку.
5. 33,33% выпускников (1 человек) не подтвердили усвоение ФГОС за курс среднего общего образования по предмету «химия».
6. **33,33% выпускников (1 человек) не подтвердили усвоение ФГОС за курс среднего общего образования по предмету «математика» (профильный уровень).**
7. Наилучшие результаты выпускники 11 класса показали на ЕГЭ по русскому языку (средний тестовый балл 55,67). Худшие – на ЕГЭ по химии (средний тестовый балл 14).
8. Средний тестовый балл по всем предметам составил 36,00 баллов (в 2021г. – 67,28; в 2020г. – 69,7, в 2019г. - 60,5 баллов, в 2018г. – 58,2; в 2017г. – 48,9; в 2016г. - 47,5).
9. На «4» и «5» по итогам года окончили школу 2 выпускницы 11 класса, что составило 66,67% от общего количества выпускников.
10. В целом уровень качественной успеваемости выпускников 2022г. (количество обучающихся, набравших 75 и более баллов) составил 0% (в 2021г. -30%; в 2020г. – 25%, в 2019г. -57%, в 2018г. – 60%).
11. В целом результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса в 2022г. ниже показателей 2021г. на 31,28 баллов.

3.2. Предметные образовательные результаты

В течение 2021/2022 учебного года осуществлялся контроль качества достижения предметных результатов освоения основных образовательных программ. Контроль проводился на следующих уровнях:

- Внешняя оценка в рамках проведения оценки функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов по материалам PISA;
- Внешняя оценка в рамках проведения региональных диагностических работ среди обучающихся 9 класса по предметам: русский язык, математика, обществознание;
- Внешняя оценка в рамках проведения всероссийских проверочных работ обучающихся 11 класса по предметам: химия, английский язык, физика, история, география, биология.
- Внутренняя оценка в рамках процедуры проведения репетиционных экзаменов в форме ОГЭ, ЕГЭ:
 - 9 класс- репетиционный ОГЭ по математике;
 - 11 класс – репетиционный экзамен в форме ЕГЭ по математике (база, профиль).

Результаты освоения основных образовательных программ в проверяемых классах приведены в таблице в сравнении с результатами внешней оценки качества в разрезе классов и предметов:

Класс	Предмет	Учитель	Результаты РКР (декабрь 2021)		Результаты ФГ (ноябрь 2021)	Результаты ВПР (март 2022)		Результаты репетиционных Экзаменов (3 четверть 2022)	
			ОУ, %	КУ, %		ОУ, %	КУ, %	ОУ, %	КУ, %
9	Русский язык	Южанина А.А.	72,22	38,88					
9	Математика	Боровских М.А.	76,47	29,41				65	15
9	Обществознание	Черемискина Е.Ю.	100	64,70					
9					Ниже, чем по региону				
8									
11	Химия	Зубарева Л.А.				100	66,67		

11	Английский язык	Калитина Ю.Л.				100	66,67		
11	Физика	Чернюк Л.А.				100	100		
11	История	Дрямова И.А.				66,67	66,67		
11	География	Дрямова И.А.				100	100		
11	Биология	Нестерова Т.А.				100	66,67		
11	Математика	Сушакова Л.А.						33,33	33,33
Среднее значение			82,90%	44,33%		94,45%	77,78%	49,17%	24,17%

Региональные контрольные работы, проведенные в декабре 2021 в 9 классе, показали, что не все ученики 9 класса на конец 1 полугодия 2021/2022 учебного года освоили ООП ООО по предметам: русский язык и математика, имеют серьезные проблемы в математической и грамматической подготовки.

Мониторинг функциональной грамотности, проведенный среди учеников 8-9 классов в ноябре 2021 года показал низкие результаты (ниже, чем по региону) по всем 6 блокам:

- математическая грамотность;
- читательская грамотность;
- естественнонаучная грамотность;
- финансовая грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

Репетиционные экзамены в форме ОГЭ, ЕГЭ, проведенные на муниципальном уровне в январе 2022 года, показали, что в 11 классе не справились на базовом уровне Сивагатов А., на профильном уровне – Нестерина Ю. В 9 классе только 65% учеников на конец 1 полугодия были готовы к ГИА по математике.

Всероссийские проверочные работы, проведенные в марте 2022 в 11 классе, показали, что базовый уровень освоения ООП СОО не сформирован у обучающейся Сивагатовой А. по истории (учитель Дрямова И.А.), у всех остальных выпускников 11 класса предметные компетенции сформированы на среднем уровне и выше среднем.

На основании письма Департамента образования и науки ХМАО –Югры от 23.03.2022 № 10-Исх-2584 всероссийские проверочные работы в 4,5,6,7,8 классах перенесены на осень 2022, предварительные сроки – с 19.09.2022 по 24.10.2022.

Таким образом, в целом по школе по результатам оценочных процедур не у всех обучающихся по проверяемым предметам сформирован базовый уровень освоения основных образовательных программ общего образования.

В таблице ниже приведен статистический сводный анализ результатов промежуточной аттестации (с аттестационными мероприятиями) обучающихся 2-8,10 классов за 2021/22 учебный год.

Сводные результаты промежуточной аттестации по предметам (с аттестационными мероприятиями) в 2021/22 учебном году

Предмет	2 класс		3 класс		4 класс		5 класс		6 класс		7 класс		8 класс		10 класс	
	% ОУ	%КУ	% ОУ	%КУ	% ОУ	%КУ	% ОУ	%КУ	% ОУ	%КУ	% ОУ	%КУ	% ОУ	%КУ	% ОУ	%КУ
Русский язык	88,89	55,56	94,11	41,17	100	66,67	100	45,00	100	42,86	100	41,66	100	23,07	77,78	66,67
Математика	83,33	50,00	100	29,41	100	72,22	100	33,33	100	42,86	100	23,08	100	6,67	100	55,56
География							70,00	25,00								
Обществознание									100	57,14						
Физика											100	16,67				
Химия													92,31	61,54		
Иностранн. язык (англ.)															100	88,89
Итого среднее знач.	86,11	52,78	97,06	35,29	100	69,45	90,00	34,44	100	47,62	100	27,14	97,44	30,43	92,59	70,37

По результатам промежуточной аттестации за 2021/22 учебный год высокое качество (в среднем 70,37%) в 10 классе (классный руководитель Сушакова Л.А.), низкое качество (в среднем 27,14%) в 7 классе (классный руководитель Елькина С.А.). Самое низкое качество по итогам промежуточной аттестации в 2021/22 учебном году наблюдается по математике в 8 классе (6,67%), физике в 7 классе (16,67%).

В таблице ниже представлены сводные результаты промежуточной аттестации с аттестационными мероприятиями в сравнении за 3 года:

Результаты промежуточной аттестации с аттестационными мероприятиями в сравнении за 3 года

Предмет	Класс	2019-2020		Класс	2020-2021		Класс	2021-2022		Учитель
		Общ., %	Кач., %		Общ., %	Кач., %		Общ., %	Кач., %	
Русский язык	-	-	-	1	-	-	2	88,89	55,56	Топорова Е.В.
	1	-	-	2	100	47	3	94,11	41,17	Боровских С.М.
	2	100	80	3	100	56	4	100	66,67	Герасимова Н.А.
	3	100	52	4	100	52	5	100	45,00	Елькина С.А.
	4	100	60	5	100	52	6	100	42,86	Елькина С.А.
	5	100	44	6	100	47	7	100	41,66	Елькина С.А.

	6	100	41	7	100	24	8	100	23,07	Елькина С.А.
	7	100	41	8	100	27				
	8	100	56				10	77,78	66,67	Южанина А.А.
	10	100	67	10	100	100				
Итого среднее		100%	55%		100%	51%		95,10%	47,83%	
Математика	-	-	-	1	-	-	2	83,33	50,00	Топорова Е.В.
	1	-	-	2	100	65	3	100	29,41	Боровских С.М.
	2	100	93	3	100	67	4	100	72,22	Герасимова Н.А.
	3	100	71	4	100	52	5	100	33,33	Сушакова Л.А.
	4	100	61	5	100	43	6	100	42,86	Сушакова Л.А.
	5	100	47	6	100	53	7	100	23,08	Сушакова Л.А.
	6	100	47	7	100	25	8	100	6,67	Сушакова Л.А.
	7	100	55	8	100	23				
	8	100	40				10	100	55,56	Боровских М.А.
10	100	67	10	100	67					
Итого среднее		100%	60%		100%	49%		97,92%	39,14%	
Английский язык	5	100	57	-	-	-	10	100	88,89	Калитина Ю.Л.
	6	100	53	7	100	13				
География				8	100	18	5	70,00	25,00	Дрямова И.А.
Физика	7	100	23				7	100	16,67	Чернюк Л.А.
				10	100	67				
Химия	8	100	54,4				8	92,31	61,54	Зубарева Л.А.
Обществознание	10	100	92				6	100	57,14	Черемискина Е.Ю.
Итого среднее		100%	55,88%		100%	32,67%		92,46%	49,85%	

В 2021/22 учебном году по результатам промежуточной аттестации:

- по русскому языку ниже среднего значения по школе (ниже 47,83%) показатель качественной подготовки обучающихся 3,5,6,7,8 классов;
- по математике ниже среднего значения по школе (ниже 39,14%) показатель качественной подготовки обучающихся 3,5,7,8 классов;
- в 3 классе по математике за последние 2 года показатель качественной подготовки снизился с 65% (в 2021) до 29,41% (в 2022), то есть на 35,59%.

- в целом по школе в 2021/22 учебном году по результатам промежуточной аттестации показатели общей и качественной подготовки по русскому языку и математике несколько снижены, чем по итогам 2020/21 учебного года. Это объясняется тем, что в 2020/21 учебном году промежуточная аттестация с аттестационными испытаниями осуществлялась в режиме самоизоляции под контролем родителей (в начальной школе) и бесконтрольно в более старших классах;
- самый высокий показатель качественной успеваемости по итогам промежуточной аттестации за последние 3 года наблюдается по русскому языку в 10 классе (100%) в 2020/21 учебном году (учитель Елькина С.А.), а также по английскому языку в 10 классе (88,89%) в 2021/22 учебном году (учитель Калитина Ю.Л.).
- самый низкий показатель качественной успеваемости по итогам промежуточной аттестации за последние 2 года наблюдается:
 - в 2020/21 учебном году по математике в 8 классе (23%) у педагога Боровских М.А., по русскому языку в 7 классе (24%) у педагога Елькиной С.А., по английскому языку в 7 классе (13%) у учителя Барзаковой С.В., по географии в 8 классе (18%) у педагога Исаевой Н.И.
 - в 2021/22 учебном году по математике в 8 классе (6,67%) у педагога Сушаковой Л.А.

Обобщенные результаты промежуточной аттестации за 3 года представлены в *приложении № 2* в разрезе классов и предметов.

Итак, внутренняя оценка (школьный мониторинг качества образования), проведенная на основе анализа результатов промежуточной аттестации за 2021/22 учебный год позволяет сделать вывод о том, что программный материал всеми обучающимися 2-8,10 классов по проверяемым предметам учебного плана школы освоен на базовом уровне, отдельные обучающиеся продемонстрировали усвоение программного материала на повышенном и высоком уровнях.

Мониторинг индивидуальных достижений обучающихся (участие и результативность в предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях)

В целях создания оптимальных условий для развития и выявления интеллектуальных и творческих способностей обучающихся в школе ведется большая работа по подготовке учащихся к *Всероссийской олимпиаде школьников*. Результаты участия обучающихся в муниципальном и региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников в динамике за 3 года представлены в таблице:

Динамика участия обучающихся 7-11 классов в МЭ, РЭ ВОШ

Показатели	2021/22	2020/21	2019/20	2018/19
<i>Общее количество обучающихся, принявших участие в МЭ ВОШ</i>	18	33	42	62
Доля от количества обучающихся 7-11 классов в школе	31,58%	42,31%	48,27	69,66
<i>Количество победителей и призеров МЭ ВОШ</i>	9	15	9	18
Доля от общего количества участников МЭ ВОШ	50,00%	45,45%	21,42%	29,03
<i>Количество участников, прошедших в РЭ ВОШ</i>	1	4	0	1
Доля от общего количества победителей и призеров МЭ ВОШ	11,11%	26,66%	0	5,55%
<i>Количество победителей и призеров</i>	0	1	0	0

<i>РЭ ВОШ</i>				
Доля от общего количества обучающихся, принявших участие в РЭ ВОШ	0	25%	0	0

Таблица показывает следующее: в течение 4-х последних лет снижается количество обучающихся, принимающих участие в МЭ ВОШ, что связано со снижением общего количества обучающихся в школе. За 4 последних года увеличилась доля победителей и призеров МЭ ВОШ с 21,42% (в 2019/2020) до 50,00% (в 2021/2022г.). В 2020/21 учебном году 4 победителя и призера (9,11 классы) МЭ ВОШ прошли в РЭ ВОШ по предметам: «Биология», «Экология», «Химия», что составило 26,66% от общего количества победителей и призеров муниципального этапа. 1 участница РЭ ВОШ (Нестерова П., 9 класс) стала призером 2 степени в олимпиаде по экологии.

В 2021/2022 учебном году в РЭ ВОШ прошла 1 ученица 10 класса Нестерова П. по предмету «экология» в статусе призера РЭ ВОШ – 2021г.

Победители и призеры МЭ ВОШ в 2021/2022 учебном году

№ п/п	ФИ участника	класс	место	Предмет	ФИО наставника	% выполнения заданий	Результат 2020/21 учебного года
1.	Нуртдинова Ирина	10	1	Литература	Южанина А.А.	69	2 место – 64% (2020) 3 место – 56% (2019)
2.	Сушакова Софья	10	2	Литература	Южанина А.А.	65	- 2 место – 68% (2019)
3.	Нестерова Полина	10	1	Обществозн ание	Дрямова И.А.	63	3 место – 41%
4.	Сушакова Софья	10	3	Обществозн ание	Дрямова И.А.	45	-
5.	Нестерова Полина	10	3	Экология	Нестерова Т.А.	70	3 место – 57,50 (2020) 2 место (2019) (42,5%) 1 место (2018) <u>2 место в РЭ ВОШ (2020)</u>
6.	Сушакова Софья	10	3	Экология	Нестерова Т.А.	70	2 место – 61,25% (2020) 3 место - 46,25% (2019)
7.	Сушакова Софья	10	3	История	Дрямова И.А.	33	2 место 46%
8.	Кошеев С.	7	1	История	Дрямова И.А.	35	-
9.	Полудницын Е.	10	3	Математика	Боровских М.А.	22,86	1 место 22,86%

В работе отдельных педагогов с одаренными детьми за последние 4 года отмечается положительная динамика.

Отдельные ученики *ежегодно* показывают высокие результаты по таким предметам, как «биология», «экология», «литература», «обществознание», «история», что свидетельствует о системной, целенаправленной работе педагогов с одаренными детьми.

Качество участия команды МБОУ СОШ п.Агириш в муниципальном этапе ВОШ в 2021/22 учебном году в разрезе педагогов в динамике за 2 года

<u>Качество участия в разрезе педагогов:</u>	
2020-2021	2021-2022
1. Исаева Н.И. -100% (1 призовое место) 2. Нестерова Т.А. – 100% (6 призовых мест) 3. Южанина А.А. – 66,6% (2 призовых места) 4. Боровских М.А. – 25% (1 призовое место) 5. Зубарева Л.А. – 50% (2 призовых места) 6. Дрямова И.А. – 50% (2 призовых места) 7. Сушакова Л.А. – 33% (1 призовое место) 8. Чернюк Л.А., Братчикова А.А., Елькина С.А., Барзакова С.В. – 0%	1. Южанина А.А. (66,67%) - 2 призовых места 2. Дрямова И.А. (80%) – 4 призовых места 3. Нестерова Т.А. (40%) – 2 призовых места 4. Боровских М.А. (50%) – 1 призовое место 5. Елькина С.А., Голдобина Л.В., Чернюк Л.А. – 0%.
<u>% качественного участия команды МБОУ СОШ п.Агириш:</u>	
2019г. – 21,4% 2020г. – 45,5% 2021г. – 50,00%	Всего приняли участие 2020г. - 33 участников (42,31% от общего количества 7-11 классов) 2021г. – 18 участников (31,58% от общего количества 7-11 классов)
<i>Доля победителей и призеров МЭ среди обучающихся 7-11 классов –</i>	2020г. - 21,74% 2021г. – 15,78%

Высокий качественный результат в работе с одаренными детьми в 2021/22 учебном году по результатам муниципального этапа ВОШ показали педагоги:

1. Дрямова И.А. (80% от общего количества заявленных участников) – 4 призовых места (обществознание, история);
2. Южанина А.А. (66,67% от общего количества заявленных участников) – 2 призовых места (литература);
3. Боровских М.А. (50% от общего количества заявленных участников) – 1 призовое место (математика);
4. Нестерова Т.А. (40% от общего количества заявленных участников) – 2 призовых места (экология).

Низкий качественный результат участия в МЭ ВОШ (0% призовых мест от общего количества заявленных участников) в работе с одаренными детьми на протяжении 2-х последних лет показывают педагоги: Чернюк Л.А., Елькина С.А.

Трех и более победителей и призеров муниципального этапа ВОШ, выполнивших работу на 40% и более в 2021-2022 учебном году не подготовил ни один из педагогов.

Педагоги, подготовившие победителей олимпиады, выполнивших олимпиадную работу на 40% и более:

1. Южанина А.А. (литература – Нуртдинова И., 69%)
2. Дрямова И.А. (обществознание – Нестерова П., 63%).

Анализ решаемости заданий МЭ ВОШ в разрезе победителей и призеров МБОУ СОШ п. Агириш показал, что наибольший процент выполнения заданий (70%) продемонстрировали ученицы 10 класса Нестерова П., Сушакова С. на олимпиаде по экологии.

Более 50% выполнения олимпиадной работы показали ученики:

- Нуртдинова И., 10 класс по литературе (69%);
- Сушакова С., 10 класс по литературе (65%);
- Нестерова П., 10 класс по обществознанию (63%).

Среди призеров и победителей муниципального этапа ВОШ самый низкий процент выполнения заданий (22,86%) у Полудницына Е. по математике, но это один из лучших результатов в районе, что соответствует 3 призовому месту.

Среди участников муниципального этапа ВОШ самый низкий (4%) результат выполнения заданий отмечается по физике учеником 10 класса Полудницыным Е. (учитель Чернюк Л.А.).

Обобщенные итоги оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность / удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	50 Чел. / 30,86%
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	25; средняя отметка -3,45
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	13,33; средняя отметка -3
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл- 55,67
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике (экзамен профильного уровня)	Балл- 22
6	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	0 Чел. / %
7	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	0 Чел. / %
8	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	0 Чел. / %
9	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	0 Чел. / %
10	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	0 Чел. / %
11	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	0 Чел. / %
12	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	0 Чел. / 0%
13	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	0 Чел. / 0%
14	Численность / удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей	134 Чел. / 72,83%

	<i>численности учащихся</i>	
15	<i>Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:</i>	77 Чел./67,54%
	<i>– муниципального уровня;</i>	66 Чел. / 35,86%
	<i>– регионального уровня;</i>	12 Чел. / 6,52%
	<i>– федерального уровня;</i>	48 Чел. /26,09%
	<i>– международного уровня</i>	52 Чел. / 28,26%
16	<i>Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся</i>	0 Чел. / %
17	<i>Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся</i>	0 Чел. / 0%

3.3. Личностные образовательные ресурсы

3.3.1. Уровень воспитанности

В школе разработана система оценивания уровня воспитанности ученика. Для каждого уровня образования (1-4 классы, 5-8 классы, 9-11 классы) предлагаются анкеты, соответствующие возрастным особенностям учащихся. В анкетах содержатся критерии и показатели, по которым и оценивается результат работы педагогического коллектива. Педагоги в работе используют методику Н.П. Капустиной «Уровень воспитанности учащихся» (1-4 классы), диагностическую программу изучения уровня воспитанности М.И. Шиловой для 5-9 классов, диагностику нравственных приоритетов личности ученика для 10-11 классов.

Классы	Анализ уровня воспитанности 1-4 классы			
	Высокий уровень	Хороший уровень	Средний уровень	Низкий уровень
	Устойчивая и положительная самостоятельность в деятельности и поведении, проявляется активная общественная и гражданская позиция.	Положительная самостоятельность в деятельности и поведении, общественная позиция ситуативна.	Свойственна самостоятельность, проявление самоорганизации и саморегуляции, отсутствует общественная позиция.	Слабое, неустойчивое положительное поведение, которое регулируется в основном требованиями взрослых и другими внешними стимулами и побудителями, самоорганизации и саморегуляции ситуативны.
1-й класс	2	7	12	0
2-й класс	4	7	6	0
3-й класс	4	6	8	0
4-е классы	5	5	6	0
	Долг и	Долг и	Долг и	Долг и

	ответственность Бережливость Дисциплинированность Ответственное отношение к учению Трудолюбие Коллективизм и товарищество Толерантность, доброта и отзывчивость Честность и правдивость Ярко проявляются	ответственность Бережливость Дисциплинированность Ответственное отношение к учению Трудолюбие Коллективизм и товарищество Толерантность, доброта и отзывчивость Честность и правдивость Проявляются	ответственность Бережливость Дисциплинированность Ответственное отношение к учению Трудолюбие Коллективизм и товарищество Толерантность, доброта и отзывчивость Честность и правдивость Слабо проявляются	ответственность Бережливость Дисциплинированность Ответственное отношение к учению Трудолюбие Коллективизм и товарищество Толерантность, доброта и отзывчивость Честность и правдивость Не проявляются
Выводы	В начальной школе с высоким уровнем 15 человек (21%), с хорошим уровнем 25 человек (35%), со средним уровнем – 32 человека (44%). С низким уровнем воспитанности дети отсутствуют. По сравнению в прошлом году количество детей с высоким и хорошим уровнем увеличилось на 6 человек.			

Классы	Анализ уровня воспитанности 5-9 классы			
	Высокий уровень	Хороший уровень	Средний уровень	Низкий уровень
5-й класс	1	5	11	4
6-й классы	0	9	10	2
7-й класс	2	2	8	2
8-е класс	1	3	10	1
9-й класс	1	0	21	1
	Ярко проявляется Долг и ответственность Бережливость Дисциплинированность Ответственное отношение к учению Отношение к общественно полезному труду (трудолюбие) Коллективизм и товарищество Толерантность, доброта и отзывчивость Честность и правдивость Простота и скромность Культурный уровень	Проявляется Долг и ответственность Бережливость Дисциплинированность Ответственное отношение к учению Отношение к общественно полезному труду (трудолюбие) Коллективизм и товарищество Толерантность, доброта и отзывчивость Честность и правдивость Простота и скромность Культурный уровень	Слабо проявляется Долг и ответственность Бережливость Дисциплинированность Ответственное отношение к учению Отношение к общественно полезному труду (трудолюбие) Коллективизм и товарищество Толерантность, доброта и отзывчивость Честность и правдивость Простота и скромность Культурный уровень	Не проявляется Долг и ответственность Бережливость Дисциплинированность Ответственное отношение к учению Отношение к общественно полезному труду (трудолюбие) Коллективизм и товарищество Толерантность, доброта и отзывчивость Честность и правдивость Простота и скромность Культурный уровень
Выводы: Высокий уровень воспитанности - 5 человек (5 %), хороший уровень - 19 человек (20 %), средний уровень – 60 человек (64 %), низкий уровень - 10 человек (11%)				

По сравнению в прошлым годом количество детей с высоким и хорошим уровнем уменьшилось на 15 человек, увеличилось на 2 количество детей с низким уровнем воспитанности.

Классы	Анализ уровня воспитанности			
	Высокий уровень	Хороший уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10 класс	3	6	1	0
11-й класс	3	0	0	0

Выводы: Высокий уровень воспитанности - 6 человек (46 %), хороший уровень - 6 человек (46 %), средний уровень – 1 человек (8%), низкий уровень - 0 человек (0 %)

По сравнению в прошлым годом количество детей с высоким и хорошим уровнем увеличилось на 2 человека.

3.3.2. Уровень сформированности ценностей здорового образа жизни (ЗОЖ)

Данное направление является приоритетным направлением учебно-воспитательной работы школы. Работа проводится в соответствии с Программой формирования здорового образа жизни обучающихся МБОУ СОШ п. Агириш «Здоровым быть здорово!», планом работы по гигиеническому обучению и воспитанию населения, составленным школьной медсестрой, Положением о проведении школьной спартакиады.

Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни реализовалось в ходе изучения отдельных тем таких учебных предметов, как биология, химия, физкультура, ОБЖ, окружающий мир, трудовое обучение, география, физика.

В течение года проведены **общешкольные классные часы по ЗОЖ:**

- ✓ 15.09.21 Урок здоровья (здоровое питание)
- ✓ 20.10.21 Всероссийский урок «Экология и энергосбережение» в рамках Всероссийского фестиваля энергосбережения #ВместеЯрче
- ✓ 10.11.21 Урок здоровья: Всероссийский урок «История самбо»
- ✓ 02.02.22 Общешкольный урок здоровья «Сквернословие - это болезнь»
- ✓ 02.03.22 Урок здоровья «Всемирный день иммунитета» (8-11)
- ✓ 09.03.22 Урок здоровья «Скажи наркотикам «Нет!»» (к Международному дню борьбы с наркоманией и наркобизнесом)
- ✓ 20.04.22 Урок здоровья «Путешествие в страну здоровья» (1-4)
- ✓ 20.04.22 Урок здоровья «Здоровый образ жизни семьи - залог здоровья ребенка» (5-7)
- ✓ 18.05.22 Экологический урок «Экологические проблемы Земли»

Классные руководители с использованием презентаций, видеофильмов рассматривали на классных часах вопросы режима дня, правильного питания, соблюдения правил безопасности жизни, закаливания, говорили вредных привычках, о вреде курения, алкоголя, наркотиков и т.п.

В сентябре 2021 года был проведен ежегодный расширенный медосмотр учащихся школы, результатом которого стал мониторинг физического здоровья учащихся 1-11 классов, отслеживались показатели основных детских патологий, динамика количественных изменений состояния здоровья учащихся в 1-11 классах. Были выявлены дети с ослабленным здоровьем, с хроническими заболеваниями, к которым в течение года осуществлялся индивидуальный подход. Как видно по статистическим данным, представленным ниже в таблице, произошло снижение количества учеников с заболеваниями органов дыхания, заболеваниями ЦНС, заболеваниями

ЖКТ, с заболеваниями костно-мышечной системы, органов зрения. Увеличилось количество обучающихся, страдающих эндокринными заболеваниями, заболеваниями крови. За последние 3 года наблюдается положительная тенденция к снижению наличия у обучающихся школы основных детских патологий.

Динамика количественных изменений состояния здоровья учащихся МОУ СОШ п.Агириш по основным видам заболеваний

Виды заболеваний	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Дети - инвалиды	5	5	6
Заболевания органов дыхания	15	6	2
Заболевания ЦНС	13	7	4
Заболевания ЖКТ	5	6	3
Заболевания костно-мышечной системы	17	25	18
Заболевания органов зрения	57	50	43
Заболевания почек	2	2	2
Эндокринные заболевания	23	20	28
Заболевания печени	3	2	1
Заболевания крови	1	-	2
Сердечно-сосудистые заболевания	-	-	1

Показатели основных детских патологий/	2019-2020 уч. год	2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год
Понижение зрения	57/ 29%	50/ 26%	46/25%
Нарушение осанки	8 /4%	7 /3,7 %	6/3,2%
Заболевания нервной системы	12/ 6%	5/2,6%	4/2,2%
Заболевания органов пищеварения	9 /5%	6 /3%	3/1,6%
Заболевания органов дыхания	14/ 7,2%	5/2,6%	2/1,1%

Согласно Плану гигиенического просвещения, согласованному со специалистами агиришской амбулатории, в течение года школьная медицинская сестра для учащихся школы провела ряд презентаций по темам ЗОЖ (половая гигиена, соблюдение режима дня, закаливание, болезни глаз, активный образ жизни и др.) Активно использовались в работе видеоматериалы «Школы здоровья онлайн», подготовленные специалистами АУ «Советская районная больница». В течение года были проведены тематические мероприятия, способствующие формированию культуры здорового и безопасного образа жизни у школьников. Назовем некоторые из них. Традиционно прошли мероприятия в рамках Всемирного дня психического здоровья. С 11.10 по 13.10.21 были проведены:

- ✓ Единый урок в рамках Всемирного дня психического здоровья
- ✓ Общешкольная зарядка «В здоровом теле-здоровый дух» (1-11)
- ✓ Акция «Почта радости» (1-11)
- ✓ «Лекарство от плохого настроения» (информационная акция, направленная на знакомство с современными техниками борьбы со стрессом) (5-11)
- ✓ Психологический кроссворд (7-11)
- ✓ Творческая акция «Нарисуй, о чем давно хотелось сказать миру» (1-11)
- ✓ Акция «Аптечка для души» (раздача позитивных пожеланий) (1-11)

- ✓ Акция «Урна проблем» (девиз «Избавься от негативных эмоций сейчас») (1-11)
- ✓ Бостонский тест на стрессоустойчивость

С 29.11. по 01.12.21 года были проведены мероприятия ко Всемирному дню борьбы со СПИДом:

- ✓ Викторина «Что? Где? Когда?» на тему «Здоровье, как и жизнь, личное богатство» (4-6)
- ✓ Спортивный праздник «Мы выбираем спорт» (1-11)
- ✓ Иллюстративная выставка «СПИД в России: сигналы тревоги»

С целью воспитания негативного отношения к вредным привычкам, пропаганды необходимости здорового образа жизни, формирования у учащихся осознанной потребности в сохранении и укреплении своего здоровья проводятся мероприятия по антинаркотической профилактике. Отметим некоторые мероприятия.

10.09.2021 года проведена акция «Трезвость – выбор смелых» в рамках Всероссийского дня трезвости. В рамках акции организовано размещение листовок с антирекламой алкогольных напитков (7-11 классы), видео челлендж «Зарядка - норма жизни» (1-4 классы), фото челлендж «Трезвость - выбор сильных» (5-6 классы). С 15.11.2021 по 30.11.2021 года прошли мероприятия межведомственной районной антинаркотической акции «Быть здоровым, жить активно – это стильно, позитивно!»:

- ✓ Веселые старты для 1-4 классов «Быть здоровым, жить активно – это стильно, позитивно!»
- ✓ Соревнования по мини-футболу для 7-8 классов
- ✓ Информационная программа «Курильщик - сам себе могильщик!» для 5-8 классов
- ✓ Акция по распространению информационных закладок «Осторожно! Вредные привычки» для 1-11 классов
- ✓ «Наркомания - игра со смертью» - беседа с подростками по профилактике наркомании с участием врача агиришской амбулатории для 6-11 классов.

Большое внимание уделяется профилактике дорожно-транспортного травматизма. Рассмотрение вопросов о предупреждении правонарушений несовершеннолетними в сфере дорожного движения на общешкольных родительских собраниях, ежедневные пятиминутки - напоминания о соблюдении мер безопасности при нахождении на проезжей части для младших школьников, распространение памяток для детей и родителей о соблюдении мер безопасности при переходе проезжей части, о необходимости использования световозвращающих элементов, уроки безопасности дорожного движения, информационные акции на улицах поселка – эти и другие формы использовались в течение учебного года.

В ноябре 2021 года был проведен опрос ребят на тему «Правила дорожной безопасности». В нем приняли участие 68 человек из 2-5 классов. Школьникам предлагалось ответить на вопросы, касающиеся соблюдения правил дорожного движения. Анализ опроса позволяет сделать вывод, что большинство ребят знает и применяет правила дорожного движения.

		Процент респондентов ответивших на вопрос	
Вопрос	Мах кол-во баллов	Неправильно	Полностью правильно
Вопрос № 1	1	44	56
Вопрос № 2	1	47	53
Вопрос № 3	1	5	95
Вопрос № 4	1	47	53
Вопрос № 5	1	30	70
Вопрос № 6	1	67	33
Вопрос № 7	1	38	62

		Процент респондентов ответивших на вопрос	
Вопрос	Мах кол-во баллов	Неправильно	Полностью правильно
Вопрос № 8	1	52	48
Вопрос № 9	1	32	68
Вопрос № 10	1	27	73
Вопрос № 11	1	29	71
Вопрос № 12	1	71	29
Вопрос № 13	1	68	32
Вопрос № 14	1	56	44
Вопрос № 15	1	33	67

Таким образом, можно говорить, что большинство обучающихся понимает зависимость здоровья от образа жизни, который ведет человек, и знает основные правила здорового образа жизни, которых необходимо придерживаться: неупотребление наркотических веществ, алкоголя и никотина, регулярные занятия физическими упражнениями, правильное питание, выполнение гигиенических процедур, закаливание, активные занятия спортом.

Можно отметить средний уровень сформированности культуры здоровья школьников: сформированы представления о важности здорового образа жизни, о важнейших компонентах этого здорового образа жизни, однако реальное выполнение условий здорового образа жизни не всегда совпадает со знаниями. Если говорить об уровне физической активности, как показателе сознательного отношения к своему здоровью, то большинство учащихся активно посещали спортивные секции 2-3 раза в неделю, принимали активное участие в спортивных соревнованиях школы, поселка, района.

3.4. Метапредметные образовательные результаты

Уровень сформированности метапредметных образовательных результатов (регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД) обучающихся 1-4 классов, осваивающих ФГОС второго поколения, осуществлялся на основе мониторинга качества освоения междисциплинарной программы – «Программы формирования универсальных учебных действий». Уровень сформированности метапредметных образовательных результатов (регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД) обучающихся 5-9 классов осуществлялся на основе мониторинга качества освоения междисциплинарной программы – «Программы развития универсальных учебных действий».

Инструментом для мониторинга метапредметных образовательных результатов обучающихся 1-4, 5-9 классов является комплексная контрольная работа, целью которой является определение уровня сформированности универсальных учебных действий:

- *регулятивных* (умение осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату),
- *познавательных* (умение находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде, строить речевые высказывания в письменной форме, проводить сравнения по заданным критериям, проводить классификацию по заданным критериям, осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков),
- *коммуникативных* (умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, строить понятные для партнера высказывания),

- *работать с текстом и информацией* (умение находить в тексте конкретную и необходимую информацию, ориентироваться в структуре текста, заносить результаты в таблицу, устанавливать связи (отношения), не высказанные в тексте напрямую и формулировать их с опорой на содержание текста).

Исходя из анализа результатов комплексных контрольных работ за 2021/22 учебный год, мониторинг метапредметных образовательных результатов обучающихся 1-9 классов представлен в таблицах ниже.

Уровень сформированности метапредметных образовательных результатов обучающихся 2-8 классов за 2021/2022 учебный год

Уровень достижений	2 класс		3 класс		4 класс		5 класс		6 класс		7 класс		8 класс		Итого по школе	
	Кол-во обуч.	Доля обуч-ся.	Кол-во обуч.	Доля обуч-ся.	Кол-во обуч.	Доля обуч-ся.	Кол-во обуч.	Доля обуч-ся.	Кол-во обуч.	Доля обуч-ся.	Кол-во обуч.	Доля обуч-ся.	Кол-во обуч.	Доля обуч-ся.	Кол-во обуч.	Доля обуч-ся.
Повышенный, высокий уровень	3	20,01	5	29,41	8	47,06	7	33,33	6	28,57	6	46,15	6	54,55	41	35,65
Достаточный (базовый) уровень	10	66,67	9	52,94	7	41,17	4	19,05	9	42,85	5	38,46	5	45,45	49	42,61
Низкий (не освоили базовый) уровень	2	13,34	3	17,65	2	11,76	10	47,62	6	28,57	2	15,38	0	0	25	21,74
ИТОГО	15		17		17		21		21		13		11		115	100%

Мониторинг метапредметных образовательных результатов обучающихся 2-8 классов за 2021/22 учебный год

Виды УУД	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	Среднее по школе
Познавательные, %	73,33	52,94	82,35	54,05	67,38	65,46	62,42	65,42%
Регулятивные, %	53,33	82,35	100	52,38	79,36	71,78	68,18	72,48%
Коммуникативные, %	66,67	100	100	100	100	100	100	95,24%
Личностные, %	80,00	82,35	100	52,38	71,42	71,78	100	79,70%

Анализ таблицы позволяет сделать следующие выводы:

1. Лучше сформированы коммуникативные УУД (на уровне 100%) у обучающихся 3-8 классов, хуже (на уровне 66,67%) – у обучающихся 2 класса;
2. Лучше сформированы познавательные УУД (на уровне 82,35 %) у обучающихся 4 класса, хуже (на уровне 52,94%) – у обучающихся 3 класса;
3. Лучше сформированы регулятивные УУД (на уровне 100%) у обучающихся 4 класса, хуже (на уровне 52,38%) – у обучающихся 5 класса;
4. Лучше сформированы личностные УУД (на уровне 100%) у обучающихся 4,8 классов, хуже (на уровне 52,38%) – у обучающихся 5 класса.
5. В среднем по школе познавательные УУД у обучающихся 2-8 классов сформированы на уровне 65,42% (в 2021-69%; в 2019г. – 62,5%, в 2018г. - 63,2%), регулятивные – на уровне 72,48% (в 2021 – 75%; в 2019г. – 65,4%, в 2018г. - 63,1%), коммуникативные – на уровне 95,24% (в 2021 – 95%; в 2019г. – 66%, в 2018г. - 58,6%), личностные – на уровне 79,70% (в 2021 – 71%, в 2019г. – 67,4%, в 2018г. - 60,3%).

Мониторинг метапредметных образовательных результатов обучающихся 2-8 классов в сравнении за 3 года представлен в таблице:

Мониторинг метапредметных образовательных результатов обучающихся 2-8 классов в сравнении за 3 года

Класс	2018-2019				Класс	2020-2021				Класс	2021-2022			
	Познават. УУД	Регулятив. УУД	Коммуникат. УУД	Личностн. УУД		Познават. УУД	Регулятив. УУД	Коммуникат. УУД	Личностн. УУД		Познават. УУД	Регулятив. УУД	Коммуникат. УУД	Личностн. УУД
1	64%	60%	100%	73%	1	90%	40%	94%	89%	2	73,33	53,33	66,67	80,00
					2	71%	53%	65%	59%	3	52,94	82,35	100	82,35
2	73%	88%	100%	87%	3	67%	72%	100%	100%	4	82,35	100	100	100
3	62%	71%	100%	74%	4	86%	91%	100%	81%	5	54,05	52,38	100	52,38
4	75%	87%	100%	87%	5	69%	67%	100%	41%	6	67,38	79,36	100	71,42
5	41%	44%	33%	28%	6	60%	91%	100%	73%	7	65,46	71,78	100	72,78
6	53,9%	43,4%	31%	74,3%	7	57%	68%	100%	69%	8	62,42	68,18	100	100
7	67,4%	58,9%	53%	43%	8	75%	86%	100%	73%					
8	65%	65,6%	46,3%	78,7%										
Итого сред. знач.	63%	65%	70,4%	68,13%		69%	75%	95%	71%		65,42%	72,48%	95,24%	79,70%

Анализ таблицы показывает в среднем по школе нестабильную динамику сформированности всех видов УУД в 2021/22 учебном году в сравнении за 2 предшествующих года:

- познавательные УУД в среднем сформированы на 65,42% (на 3,58% ниже, чем в 2020/21 учебном году);
- регулятивные УУД в среднем сформированы на 72,48% (на 2,52% ниже, чем в 2020/21 учебном году);
- коммуникативные УУД в среднем сформированы на 95,24% (что на уровне 2020/21 учебного года);
- личностные УУД в среднем сформированы на 79,70% (на 8,70% выше, чем в 2020/21 учебном году).

Результаты оценки индивидуальных достижений обучающихся 9 класса

(на основе анализа комплексной работы для оценки сформированности у обучающихся читательской грамотности по отдельным заданиям)

№ п/п	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)						Уровень достижений	
		Задания по предметным областям		Задания по группам умений			сумма баллов	% выполнения	оценка
		Русский язык	Естественно-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	использование информации из текста для различных целей			
I вариант		100% (12 баллов)	100% (12 баллов)	100% (7 баллов)	100% (11 баллов)	100% (6 баллов)	48	100	
1	Никонов Н.	6	6	7	5	0	24	50	базовый
2	Смертин А.	4	2	4	1	1	12	25	пониженный
3	Старичкова Е.	6	7	7	5	1	26	54	базовый
4	Твердова К.	6	2	5	1	2	16	33	базовый
5	Тяжелникова Т.	2	1	2	0	1	6	13	пониженный
6	Панова Е.	9	6	7	5	3	30	63	базовый
7	Полудницына А.	7	2	5	3	1	18	38	базовый
8	Троицкий А.	9	7	5	5	6	32	67	повышенный
II вариант		100% (12 баллов)	100% (12 баллов)	100% (5 баллов)	100% (10 баллов)	100% (9 баллов)	48	100	
1	Архипов А.	1	2	1	1	1	6	13	пониженный
2	Братчиков Н.	8	5	4	4	5	26	54	базовый
3	Зимина В.	7	2	3	3	3	18	38	базовый
4	Жданова П.	4	2	3	1	2	12	25	пониженный
5	Макшанова А.	5	2	3	2	2	14	29	пониженный
6	Самохвалова С.	10	8	4	7	7	36	75	повышенный
7	Стесова А.	4	2	2	2	2	12	25	пониженный
8	Чирков А.	5	2	3	1	3	14	29	пониженный
Среднее значение							19	39%	базовый уровень класса

Результаты оценки уровня читательской грамотности обучающихся 9 класса в 2022 году представлены на диаграмме в сравнении с результатами 2021 года:



Анализ результатов сформированности у обучающихся 9 класса читательской грамотности позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Уровень индивидуальных достижений учащихся 9 класса в целом по классу **ниже среднего** (19 баллов). Средний процент выполнения работ составил 39,44%. В классе выделяются 3 группы обучающихся:

- Ученики с **пониженным уровнем** достижений читательской грамотности – 7 человек (43,75%) – Смертин А., Тяжельникова Т., Архипов А., Жданова П., Макшанова А., Стесова А., Чирков А.
- Ученики с **базовым уровнем** достижений читательской грамотности – 7 человек (43,75%) – Никонов Н., Старичкова Е., Твердова К., Панова Е., Полудницына А., Братчиков Н., Зимина В.
- Ученики с **повышенным уровнем** достижений читательской грамотности – 2 человека (12,5%) – Самохвалова М., Троицкий А.
- Ученики с **высоким уровнем** достижений читательской грамотности – 0 человек.

2. Показатели уровня читательской грамотности обучающихся 9 класса в 2022 году значительно ниже, чем в 2021 году. Так, в 2022 году доля учеников, имеющих базовый и повышенный уровень читательской компетенции оставила 56,25%, в 2021 году – 65,00%.

3. Более низкие результаты учащиеся показали при работе с материалами естественно-научных дисциплин. Объяснением существенной разницы в результатах можно считать следующее: не регламентировалась конкретная продолжительность работы с текстами по отдельным предметам, т.е. на первый текст по русскому языку у обучающихся ушло больше времени, чем осталось для работы с текстом по биологии (географии), т.к. на всю работу давалось два урока с переменной.

4. У 67,70% обучающихся 9 класса сформированы умения ориентироваться в тексте, но умения на глубокое и длительное понимание содержания и формы текста сформированы в среднем у 32,81% девятиклассников. Умения использовать информацию из текста для различных целей сформированы в среднем на 32,59%.

3.5. Внеучебные достижения обучающихся

Кол-во участников	Из них кол-во победителей и призёров
Муниципальный уровень	
Участий - 66	Победитель - 10 чел./15%; Призёр - 56 чел. /85%
Региональный уровень	
Участий - 12	Победитель - 7 чел./58%; Призёр - 5 чел./42%
Всероссийский уровень	
Участий - 48	Победитель - 17 чел./35%; Призёр - 31 чел./65%
Международный уровень	
Участий - 52	Победитель – 23 чел./44%; Призёр - 29 чел./56%

3.6. Качество реализации образовательной деятельности

3.6.1. Обучающая предметная деятельность

Организация уроков с использованием современных педагогических технологий на основе системно-деятельностного подхода

Уровень образования	Современные образовательные технологии	Предметы и/или программы
Начальное общее образование	Технология использования в обучении игровых методов	«Школа России»
	Исследовательские методы в обучении	«Школа России»
	Технология развития критического мышления	Окружающий мир, русский язык, литературное чтение
	Здоровьесберегающие технологии	Окружающий мир, физическая культура, трудовое обучение
	Система инновационной оценки «портфолио»	«Школа России»
	Разноуровневое обучение	Математика, русский язык, английский язык
	Личностно-ориентированная технология	«Школа России»
	Технология проектной деятельности	«Школа России»
	Информационно-коммуникационные технологии	«Школа России»
Основное общее образование	Технология использования в обучении игровых методов	Математика, иностранный язык, русский язык, история, обществознание, природоведение, физическая культура
	Исследовательские методы в обучении	Физика, химия, биология, география, русский язык, литература, история, обществознание
	Технология проектной деятельности	Обслуживающий труд, технический труд, ИЗО, математика, химия, биология, физика, география, история, обществознание
	Информационно-коммуникационные технологии	Математика, информатика, физика, русский язык, литература, история, биология, география, обществознание, химия
	Технология развития критического мышления	Математика, физика, биология, химия, история, обществознание
	Личностно-ориентированная технология	Литература, русский язык, английский язык, математика, история, физика, химия, биология, география, обществознание, физическая культура, ИЗО, технология
	Здоровьесберегающие технологии	Физика, информатика, биология, физкультура, география, технология, музыка, ИЗО
	Педагогика сотрудничества	Русский язык, литература

Уровень образования	Современные образовательные технологии	Предметы и/или программы
	Система инновационной оценки «портфолио»	Литература, русский язык, английский язык, математика, история, физика, химия, биология, география, обществознание, физическая культура, ИЗО, технология
Среднее общее образование	Личностно-ориентированная технология	Литература, русский язык, английский язык, математика, история, физика, химия, биология, география, обществознание, физическая культура, технология
	Исследовательские методы в обучении	Физика, химия, биология, география, история, литература, обществознание
	Проектные методы обучения	Обслуживающий труд, технический труд, биология, физика, информатика
	Информационно-коммуникационные технологии	Математика, информатика, русский язык, литература, английский язык
	Проблемное обучение	Литература, физика, обществознание, история
	Здоровьесберегающие технологии	Биология, физкультура, география, физика, информатика
	Система инновационной оценки «портфолио»	Литература, русский язык, английский язык, математика, история, физика, химия, биология, география, обществознание, информатика, физическая культура.

3.6.2. Организация внеурочной деятельности

Внеурочная деятельность - это организованная деятельность учеников 1-9 классов, проводимая во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участия в общественно полезной деятельности. В школе действует оптимизационная модель внеурочной деятельности, т.е. внеурочная деятельность осуществляется на основе оптимизации прежде всего внутренних ресурсов школы. В ее организации принимают участие учителя-предметники, библиотекарь, классные руководители, педагоги-организаторы, ведущие кружки дополнительного образования. В текущем учебном году внеурочная деятельность школы была основана на интеграции системы дополнительного образования школы, воспитательной работы школы и классных руководителей 1-11 классов.

Было организовано взаимодействие с МБУ ДО СР «Центр «Созвездие» г. Советский: на базе школы работали кружок «Художественная резьба по дереву», театральный кружок «Золотой ключик» (всего 66 человек).

8 учеников 5-9 классов являлись членами школьного лесничества «Сияние севера».

41 человек занимались в МБУДО Советская ДШИ» филиал п.Агириш.

В 25 кружках школы занимались 378 учеников из 1-11 классов.

89 человек занимались в спортивных секциях СК «Ритм», причем некоторые дети посещали 2-3 секции одновременно.

Внеурочная деятельность осуществлялась во второй половине дня. Направления развития личности также реализовались через систему классных воспитательных мероприятий в форме классных часов, дней здоровья, спортивных соревнований, творческих, познавательных, игровых конкурсов и т.п.

Название конкурса, олимпиады и т.д.	Кол-во	Из них количество
-------------------------------------	--------	-------------------

	участников	победителей и призеров
Епархальный фестиваль -конкурс «Пасха красная» (региональный этап в г. Югорске)	4	2 Диплома 1 степени в номинации «Театральное искусство»
Епархальный фестиваль -конкурс «Пасха красная» (отборочный тур по Югорскому благочинию)	4	Дипломы участников
Районный конкурс литературно-художественного творчества «Волшебная книга»	1	Диплом 1 степени в номинации «Моя большая книга»
7 рождественский епархиальный фестиваль «Вифлеемская звезда»	9	Диплом победителя в номинации «Художественное слово и театральное искусство»
Районный конкурс художественного чтения «Синяя птица»	2	Дипломы 1 и 3 степени
21 межрайонный слет школьных лесничеств и экологических объединений	6	2 место в конкурсе агитбригад 3 место в конкурсе «Лесное многоборье»
Окружная акция «Берегите лес от пожара!»	4	
Всероссийская акция «Посылка солдату»	4	
Конкурс малых архитектурных форм «Артель»	1	Сертификат участника
Конкурс по УФО «Событие года»	1	Диплом 3 место в номинации «Человек года»

Удовлетворённость обучающихся, их родителей, педагогов организацией внеурочной деятельности и её результатами:

В апреле 2021-2022 учебного года было проведено анкетирования родителей (законных представителей) по вопросу «Организация внеурочной деятельности в МБОУ СОШ п. Агириш» с целью изучения мнения родителей (законных представителей) по организации внеурочной деятельности. В анкетировании приняли участие родители 1-11 классов в количестве 72 человек, анкетирование проводилось на сайте onlinetestpad.com.

Результаты анкетирования

81,94 % опрошенных считают, что занятия внеурочной деятельности важны и необходимы.
82.19 % опрошенных ответили, что ребенок посещает занятия в рамках внеурочной деятельности.
62 родителя (84.93%) ответили, что ребенок занятиями, которые проводятся в рамках внеурочной деятельности, полностью или частично удовлетворен. Однако преобладание ответа «частично удовлетворен» говорит о недостатках при организации школой занятий по внеурочной деятельности.
64 родителя (87.67%) ответили, что занятиями, которые проводятся в рамках внеурочной деятельности, полностью или частично удовлетворен. Однако преобладание ответа «частично удовлетворен» на 24.65% также говорит о недостатках при организации занятий по внеурочной деятельности.
64 родителя (87.67%) ответили, что занятия внеурочной деятельности были полезны для ребенка.
75 % считают, что педагоги школы компетентны и могут заниматься организацией занятий во

внеурочной деятельности. В 2021 году утвердительно на данный вопрос ответили 84 % опрошенных.
56 опрошенных (77.78%) отметили важность достижений ребенка во внеурочной деятельности.
45.21 % опрошенных отдают предпочтение развитию интеллектуальных способностей ребенка 18 % - развитию спортивных качеств ребенка 10 % - развитию творческих способностей,
32 % родителей предложили бы заниматься ребенку углубленным изучением основных школьных предметов. 18 % опрошенных отдали предпочтение спортивным занятиям

3.6.3. Реализация воспитательной компоненты

Уровень воспитанности

Классы	Анализ уровня воспитанности 2021-2022 уч. год			
	Высокий уровень	Хороший уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1-й класс	2	7	12	0
2-й класс	4	7	6	0
3-й класс	4	6	8	0
4-е классы	5	5	6	0
5-й класс	1	5	11	4
6-й классы	0	9	10	2
7-й класс	2	2	8	2
8-е класс	1	3	10	1
9-й класс	1	0	21	1
10-й класс	3	6	1	0
11-й класс	3	0	0	0

Высокий уровень воспитанности - 26 человек (14 %), хороший уровень - 50 человек (27 %), средний уровень – 93 человека (51 %), низкий уровень - 10 человек (6 %)

Уровень развития ученического самоуправления

Активное участие учащиеся школы принимали в организации школьного самоуправления. В текущем году были созданы классные активы. Каждый ученик в каждом классе имел постоянное поручение, для организации классных и общешкольных дел классные руководители организовывали временные инициативные группы, поэтому каждый мог примерить на себя разные роли в соответствии со своими интересами (организатора, исполнителя, руководителя). В общешкольном ученическом самоуправлении в соответствии с Уставом школы работал Совет старшеклассников. В его составе обучающиеся 9-11 классов, признанные лидеры, способные инициировать идеи, организовывать при поддержке взрослых коллективные дела. Деятельность Совета определена приказом № 363 от 06.09.2013 по школе и Положением о Совете старшеклассников, утвержденного приказом директора школы от 26.10.2020г. № 479. Старшеклассники организовывали школьные мероприятия, которые записаны в плане работы Совета старшеклассников. Содержание деятельности определялось планом воспитательной работы школы, планами классных коллективов. Важной задачей лидеров школьного самоуправления являлась поддержка и развитие школьных традиций, например, ребята 10-11 классов стали организаторами Дней самоуправления на День учителя и 8 Марта, социальных акций различной направленности.

Активное участие учащиеся принимали в очных и дистанционных творческих конкурсах, олимпиадах, соревнованиях, исследовательской деятельности, проектной деятельности различного уровня.

В мае 2022 года проведен опрос «Мотивация к участию в социально-значимой деятельности» в 4-11 классах. Цель опроса: выявить уровень сформированности мотивации у школьников к участию в социальной значимой деятельности. Результаты опроса говорят о том, что у ребят сформирована мотивация к участию в школьных и классных делах, более 60 % опрошенных активно участвуют в социально-значимой деятельности, стараются, чтобы она стала еще интереснее.

№	Утверждения	Верно	Верно в некоторой степени	Совсем не верно
1.	Социально-значимую деятельность я воспринимаю как важное событие в моей жизни	45,45	50	4,55
2.	Выбирая для себя занятие, человек должен учитывать его общественную значимость	63,64	31,82	4,55
3.	Главное в жизни – приносить пользу и нравиться людям	27,27	68,18	4,55
4.	Большая часть того, что я делаю в социально-значимых мероприятиях, мне нравится	63,64	36,36	0
5.	Человеку свойственно стремиться к новому	86,36	13,64	0
6.	Я думаю, что творчество должно приносить пользу людям	91,92	18,18	0
7.	Люблю брать сложные задания, преодолевать трудности	18,18	68,18	13,64
8.	Я верю в себя, когда чувствую, что способен справиться с задачами, стоящими передо мной	54,55	40,91	4,55
9.	Успех в общении зависит от того, насколько человек способен раскрыть себя другому	55	40	5
10.	Участвуя в социально-значимых мероприятиях, хочу получать одобрение окружающих	45,45	36,36	18,18
11.	Мне нравится быть полезным людям, нуждающимся в помощи	81,82	18,18	0
12.	Хочу, чтобы товарищи были всегда хорошего мнения обо мне	71,43	28,57	0
13.	Хочу, чтобы в классе у меня было много друзей	68,18	22,73	9,09
14.	Мне нравится, когда при моем участии происходят изменения в окружающем мире	72,73	22,73	4,55

Вовлечённость обучающихся в фестивальное движение.

В школе создавались определенные условия для реализации возможностей одаренных детей. Коллектив педагогов поставил своей целью создание ситуации успеха для всех субъектов образовательного процесса как необходимого условия самоутверждения, саморазвития, самореализации, самоуважения. Участие в различных конкурсах дает обучающемуся возможность раскрыть многие качества, лежащие в основе творческого мышления, призвано помочь учащимся раскрыть свои таланты, стать более раскованными и свободными в своей творческой деятельности.

В течение учебного года ребята школы приняли активное участие в различных всероссийских акциях и проектах:

- ✓ Акция «Свеча памяти»
- ✓ Конкурс чтецов «Слава тебе, победитель-солдат!»
- ✓ Акция «Посылка солдату»

- ✓ Акция «Цветы у памятника герой Отечества»
- ✓ Акции «Мой защитник Отечества»,
- ✓ Акция «Героические истории»
- ✓ Акция «Музыка и портрет для любимых»
- ✓ Акция «Крымская весна»
- ✓ Акция «Песни Победы»
- ✓ Акция «Красная гвоздика»
- ✓ Акция «Здесь живет ветеран»
- ✓ Акция «Георгиевская ленточка»
- ✓ Акция «Вальс Победы»
- ✓ Флешмоб «Катюша»
- ✓ Окружная акция «Берегите лес от пожара!» и др.

Охват кружками, спортивными секциями, творческими объединениями

Дополнительное образование предназначено для педагогически целесообразной занятости детей в возрасте от 8 лет до 17 лет в их свободное время. Дополнительное образование в данном учебном году было организовано по следующим направлениям:

Социально-педагогическое:

- программа «Островок безопасности» (руководитель Деревскова С.И. (1-4 классы)
- программа «Основы правовых знаний» (руководитель Деревскова С.И. (5-9 классы)

Физкультурно-спортивное:

- программа «Шахматы – школе» (руководитель Голдобина Л.В. (5-11 классы)
- программа «Шахматная школа» (руководитель Голдобина Л.В. (5-11 классы)
- программа ОФП (руководитель Кузьминых Андрей Юрьевич (5-9 классы)

Научно-техническое:

- программа «Юный исследователь» (руководитель Чернюк Лариса Анатольевна (5-7 классы))

Прием обучающихся в объединения осуществлялся на основе свободного выбора детьми дополнительных образовательных программ. Всего в кружках занималось 125 человека (68 % от общего числа обучающихся). Все педагоги имели образовательные программы, которые соответствовали основным направленностям дополнительного образования. Занятия проводились во второй половине дня после окончания уроков.

Результативность участия обучающихся в программах, проектах, конкурсах, фестивалях разного уровня.

Название конкурса, олимпиады	Кол-во участников	Из них победителей и призёров
Муниципальный уровень		
Конкурс фотоколлаж «Смастерим кормушку мы!» в рамках районной акции «Покормите птиц зимой» -2022	2	Диплом участника – Гилязов А., Спасюк С.
Конкурс сочинений «Красота божьего мира»	1	Диплом I степени – Сушакова С.
Конкурс сочинений «Без срока давности»	1	Диплом III степени – Сушакова С.
Конкурс сочинений «О своей культуре на русском языке»	1	Диплом I степени – Сушакова С.
Фестиваль национальных культур	1	Диплом III степени – Сушакова С.
Конкурс «Синяя птица»	9	Диплом III степени – Захаров Д., Гилязов В.
Конкурс рисунков «Экология и энергосбережение»	10	Диплом II степени – Спасюк С.,

		Махнаткина В., Чубарь М.
Конкурс рисунков «Выборы глазами детей»	5	Диплом III степени – Авдошина К.
Конкурс рисунков «Вредным привычкам НЕТ»	12	Диплом участника – 12 чел
Конкурс рисунков «Терроризм. Угроза обществу»	1	Диплом III степени – Нестерина Ю.
Всероссийская олимпиада школьников по экологии	2	Диплом II степени – Сушакова С. Диплом III степени – Нестерова П.
Всероссийская олимпиада школьников по литературе	2	Диплом I степени – Нуртдинова И. Диплом II степени – Сушакова С.
Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	2	Диплом I степени – Нестерова П. Диплом III степени – Сушакова С.
Конкурс декоративно-прикладного творчества «Новогоднее настроение»	2	Диплом III степени – Тяжелникова Т., Мягкова В.
Фотоконкурс «Крещенские морозы»	5	Диплом I степени – Братчиков В., Самохвалова С., Мягкова В., Смирнов А.
Всероссийская олимпиада школьников по истории	1	Диплом I степени – Кошечев С.
Всероссийская олимпиада школьников по истории	2	Диплом II степени – Сушакова С.
Конкурс детского художественного творчества «Мир заповедной природы»	2	Диплом I степени-Боброва Е. Диплом II степени-Баталова А.
Конкурс листовок «Заповедная природа без пожара»	1	Диплом III степени – Нестерина Ю.
Районный конкурс проектных работ «Первые шаги»	3	Диплом II степени-Помыткина Т., Топоров Я. Диплом III степени –Зубарев М.
Региональный уровень		
Конкурс сочинений «Красота божьего мира»	1	Диплом участника – Сушакова С.
Окружной фестиваль «Вифлеемская звезда»	9	Диплом победителя – Солдатов М., Боброва А., Лагунов К., Махнаткина В., Калинина Д., Авдошина К., Спасюк С.
Конкурс проектов по ОРКСЭ « Я и моя Православная вера»	1	Диплом II степени – Балукова А.
Всероссийская олимпиада школьников по экологии	1	Диплом II степени – Нестерова П.
Всероссийский уровень		
Конкурс «Исследование кибератак» в рамках Всероссийского урока цифры	12	Диплом I степени – Сушакова С., Баталова А., Хамиева К., Боброва А.
Конкурс «Как устроен квантовый компьютер» в рамках Всероссийского урока цифры	10	Диплом I степени – Сушакова С. Диплом III- Боброва А., Троицкий А
Всероссийский конкурс «Гордость России» Номинация «Экология. Природа. Человек»	4	Диплом I степени – Спасюк С., Баталова А., Нестерова П. Диплом II степени – Гришанина Е
Всероссийский конкурс «Гордость России» Номинация «Исследовательская работа»	1	Диплом I степени – Помыткина Т.
Всероссийская электронная олимпиада по ОБЖ	15	Диплом I степени – Гилязов В., Цивилёва Е., Иксанова Е., Балукова А. Диплом II степени – Вебер А.,

		Балуков С., Ершов А.
IV Всероссийский конкурс «Гордость страны» Номинация «Покормите птиц зимой»	1	Диплом I степени – Спасюк С.
Всероссийский марафон «Волшебная осень»	2	Диплом I степени – Топоров Я.
Всероссийский конкурс «Гордость России»	2	Диплом I степени – Гилязов А., Сибгаганова А.
Всероссийский экологический конкурс детского творчества к Дню защиты леса	1	Диплом I степени – Боброва Е.
Международный уровень		
VI Международный конкурс «Гордость России» Номинация «Заповедники России»	1	Диплом II степени – Нестерова П.
Международный творческий конкурс, посвящённый Дню водных ресурсов	1	Диплом I степени – Баталова А.
Международная интернет-олимпиада «Солнечный свет»	1	Диплом I степени – Гилязов А.
VI Всероссийский конкурс по экологии с международным участием «Экология планеты»	1	Диплом I степени – Сушакова С.
Всероссийский конкурс с международным участием «Весна нам дарит вдохновение»	1	Диплом I степени – Нестерова П.
Международный конкурс «Гордость России» Номинация «Исследовательская работа»	1	Диплом I степени – Нестерова П.
Международная онлайн-олимпиада UCHi.RU по русскому языку	10	Диплом I степени – Гилязов В., Давыдов Е., Ивашков С., Цивилёва Е., Нуртдинова К., Балукова А. Диплом II степени – Чубарь М., Поторочина Ю., Балуков С., Ершов А.
Международный конкурс «Час экологии и энергосбережения»	3	Диплом I степени – Давыдов Е.
Международная онлайн-олимпиада UCHi.RU «Заврики» по математике	14	Диплом I степени – Авдошина К., Чубарь М., Гилязов В., Мельников А., Давыдов Е., Балукова А. Диплом II степени – Гилязов В., Рычков П., Шевцов Б., Колотыгина Е.
Международная онлайн-олимпиада по математике «BRICSMATH.COM»	9	Диплом I степени – Мельников А., Балукова А.
Международная дистанционная олимпиада по русскому языку «Эрудит»	2	Диплом II степени – Нуртдинова К.
Международная онлайн-олимпиада UCHi.RU по программированию	4	Диплом I степени – Троицкий А.
Международный конкурс по Экологии в номинации экологический проект	1	Диплом I степени – Сушакова С.
Международная олимпиада «Великая Победа»	3	Диплом I степени Лагунов К., Скачкова К., Овчинникова В.

3.6.4. Удовлетворённость обучающихся, их родителей (законных представителей) организацией образовательного процесса

Качество образования – это комплексная характеристика условий образования населения, которая выражается в объективных показателях и субъективных оценках удовлетворения образовательных потребностей. Удовлетворенность состоянием образовательного процесса является одним из показателей, характеризующих конечные результаты деятельности образовательного учреждения. На протяжении нескольких лет в МБОУ СОШ п. Агириш проводится мониторинг степени удовлетворенности родителей обучающихся (законных представителей) начальных классов, среднего звена и старшего звена качеством образовательных услуг.

Родителям (законным представителям) предлагаются вопросы, касающиеся условий организации образовательного процесса, качества предоставления образовательных услуг, профессионального мастерства педагогических работников. Результаты мониторинга являются показателем удовлетворенности образовательным процессом и дают возможность наметить дальнейшее движение развития учебного процесса

В апреле 2021-2022 учебного года в МБОУ СОШ п. Агириш проведен мониторинг степени удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг в МБОУ СОШ п. Агириш, (всего участников 65 человек). Цель исследования: изучение удовлетворённости родителей качеством образовательных услуг в МБОУ СОШ п. Агириш.

По итогам опроса родителей (законных представителей) можно сделать следующие выводы:

1. Большинство (более 70 %) опрошенных родителей удовлетворены организацией образовательного процесса в МБОУ СОШ п. Агириш, качеством предоставления образовательных услуг, уровнем профессионального мастерства педагогических работников, деятельностью администрации школы.

2. Можно отметить тенденцию к увеличению степени удовлетворенности качеством образовательных услуг, комфортности обучения в школе, к уровню преподавания дисциплин и воспитанию обучающихся. В 2021 году качеством образовательных услуг в МБОУ СОШ п. Агириш были удовлетворены 63% от числа опрошенных. Динамика показателя в 2022 году по сравнению с прошлым годом составила более 7 %.

3. Однако необходимо отметить те стороны жизнедеятельности школы, в отношении которых опрос выявил некоторые проблемы:

3.1. Опрос выявил неудовлетворённость 44,61% родителей (29 человек) контролем со стороны педагогов за результатами обучения детей и оцениванием их учебных знаний. 7 родителей (10,78%) считают, что учителя не контролируют правильно и своевременно результаты обучения ребёнка, не оценивают эти результаты объективно и справедливо. Опрос 2021 года выявил такую же проблему, когда 53% родителей заявили, что учителя либо не оценивают объективно и справедливо результаты учения ребенка, либо не делают этого систематически. Динамика показателя в 2022 году по сравнению с прошлым годом составила 2,39%.

3.2. Опрос выявил, что уровень профессионализма учителей, работающих в школе, только 26 родителей (40 %) оценили, как высокий и довольно высокий, 29 человек (44,61%) оценили уровень как средний.

3.3. Качеством образования, которое дает школа, полностью удовлетворены только 21 родитель (32,30%), 25 человека скорее удовлетворены, чем нет (38,46%).

3.4. 28 опрошенных (43,07%) ответили, что при решении школьных (классных) вопросов они не всегда могут взаимодействовать с другими родителями. В 2021 году этот показатель составлял 25,29% (22 человека) Динамика показателя составила 17,78%.

Выводы:

1. Образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования выполнены в полном объеме.
2. Мониторинг образовательных достижений обучающихся: качество знаний, результаты государственной итоговой аттестации, результаты промежуточной аттестации, уровень квалификации педагогов, результаты индивидуальных достижений обучающихся свидетельствуют о качественном выполнении образовательных программ.
3. По итогам 2021/22 учебного года общая успеваемость по школе составила 100%. Уровень качественной успеваемости по школе в целом составил 30,86%, качественная успеваемость обучающихся школы в 2021-2022 учебном году снизилась на 4,77% по сравнению с 2020/21 учебным годом.
4. Самый низкий показатель качественной подготовки отмечается в 8 классе по предметам: английский язык, алгебра, информатика, физика (6,67%).
5. За последние 2 года резко снизились показатели качественной успеваемости в 7 классе по алгебре (на 37,92%), геометрии (на 30,22%) у педагога Сушаковой Л.А., по родной литературе (на 25,46%), по родному языку (на 21,54%), по литературе (на 19,15%), по русскому языку (на 16,23%) у педагога Елькиной С.А.
6. За последние 2 года резко снизились показатели качественной успеваемости в 8 классе по алгебре (на 18,33%) у педагога Сушаковой Л.А., по информатике (на 18,33%) у педагога Чернюк Л.А., по родному языку (на 17,33%) у педагога Елькиной С.А.
7. В течение 4-х последних лет снижается количество обучающихся, принимающих участие в МЭ ВОШ, что связано со снижением общего количества обучающихся в школе.
8. За 4 последних года увеличилась доля победителей и призеров МЭ ВОШ с 21,42% (в 2019/2020) до 50,00% (в 2021/2022г.).
9. 21 выпускник 9 класса (100%) успешно овладели требованиям стандарта по русскому языку и математике, а также по предметам по выбору. Показатель качественной успеваемости по результатам ГИА по всем предметам составил 41,45%, что на 17,49% ниже результатов 2021.
10. 21 выпускник (100%) получили аттестаты за курс основного общего образования, 1 выпускник с ОВЗ (лицо с различными формами интеллектуальных нарушений), освоивший адаптированную образовательную программу для детей с УО (интеллектуальными нарушениями), получил свидетельство об образовании.
11. В 2022г. почти в 3 раза снизился % обучающихся, получивших аттестаты без «3» с 36% (в 2021г.) до 14,29% (в 2022г.)
12. Снизился средний балл аттестата за курс основного общего образования с 3,78 (в 2021) до 3,65 (в 2022).
13. Средний балл аттестата за курс среднего общего образования в 2022 году составил 4,08 балла, что на 0,16 баллов ниже, чем за предыдущий учебный год.
14. 33,33% выпускников, сдававших ЕГЭ, подтвердили усвоение стандарта по всем сдаваемым предметам. Наивысший балл – 62 получила Помыткина Т. на экзамене по русскому языку.
15. 33,33% выпускников (1 человек) не подтвердили усвоение ФГОС за курс среднего общего образования по предмету «химия».
16. 33,33% выпускников (1 человек) не подтвердили усвоение ФГОС за курс среднего общего образования по предмету «математика» (профильный уровень), хотя имеет в аттестате итоговую отметку «4».
17. Наилучшие результаты выпускники 11 класса показали на ЕГЭ по русскому языку (средний тестовый балл 55,67). Худшие – на ЕГЭ по химии (средний тестовый балл 14).
18. Средний тестовый балл по всем предметам составил 36,00 баллов (в 2021г. – 67,28; в 2020г. – 69,7, в 2019г. - 60,5 баллов, в 2018г. – 58,2; в 2017г. – 48,9; в 2016г. - 47,5).

19. На «4» и «5» по итогам года окончили школу 2 выпускницы 11 класса, что составило 66,67% от общего количества выпускников.
20. В целом уровень качественной успеваемости выпускников 2022г. (количество обучающихся, набравших 75 и более баллов) составил 0% (в 2021г. -30%; в 2020г. – 25%, в 2019г. -57%, в 2018г. – 60%).
21. В целом результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса в 2022г. ниже показателей 2021г. на 31,28 баллов.
22. По результатам независимых оценочных процедур не у всех обучающихся по проверяемым предметам сформирован базовый уровень освоения основных образовательных программ общего образования.
23. В среднем по школе в 2021/22 учебном году отмечается положительная динамика сформированности всех видов УУД в сравнении за 2 предшествующих года.
24. 98% родителей обучающихся 5-11 классов удовлетворены качеством предоставления образовательных услуг в рамках часов части учебного плана школы, формируемой участниками образовательных отношений, в 2021/22 учебном году, что на 3% выше среднестатистических показателей прошлого года.
25. 84,93% родителей обучающихся удовлетворены качеством проведения занятий внеурочной деятельности, что на 12,07% ниже среднестатистических показателей 2020/21 учебного года.
26. 78,46% опрошенных родителей удовлетворены организацией образовательного процесса в МБОУ СОШ п. Агириш, что на 28,46% выше среднестатистических данных показателей 2020-2021 учебного года.
27. 58,73% опрошенных родителей удовлетворены материально-техническим оснащением МБОУ СОШ п. Агириш, что на 6,27% ниже среднестатистических данных показателей 2020-2021 учебного года.

Наряду с положительными результатами есть проблемные моменты, которые необходимо решать в следующем учебном году:

- 6% родителей (6 человек) дали неудовлетворительную оценку качеству предоставляемых образовательных услуг в рамках часов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Это касается предметов: обществознание (10-11 класс), информатика, математика, русский язык (11 класс).
- Отмечается неудовлетворенность родителей (15%) качеством проведения занятий внеурочной деятельности.
- 21,5% родителей обучающихся не удовлетворены организацией образовательного процесса в МБОУ СОШ п.Агириш.
- Порядка около 41% родителей обучающихся не удовлетворены материально-техническим оснащением МБОУ СОШ п. Агириш
- По результатам ГИА отмечается не подтверждение усвоение образовательного стандарта за курс среднего общего образования по предметам «Математика» (профильный уровень) «Химия».

**Мониторинг выполнения рабочих программ учителями-предметниками
за 2021/22 учебный год**

1. Начальное общее образование.

Таблица 1. Качество выполнения ООП начального общего образования

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, в часах							
	1 класс (Черемискина Е.Ю.)		2 класс (Топорова Е.В.)		3 класс (Боровских С.М.)		4 класс (Герасимова Н.А.)	
	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт
Русский язык	132	132	136	136	136	136	136	136
Литературное чтение	132	132	136	136	136	136	102	102
Родной язык (русский)	17	17	17	17	17	17	17	17
Литературное чтение на родном (русском) языке	16	16	17	17	17	17	17	17
Английский язык	Не изучается		68	68	68	68	68	68
Математика	132	132	136	136	136	136	136	136
Окружающий мир	66	66	68	68	68	68	68	68
ОРКСЭ (модуль «Основы православной культуры»)	Не изучается						34	34
ОРКСЭ (модуль «Основы мировых религиозных культур»)	Не изучается						34	34
ОРКСЭ (модуль «Основы исламской культуры»)	Не изучается						Не изучается	
ОРКСЭ (модуль «Основы светской этики»)	Не изучается						34	34
Изобразительное искусство	33	33	34	34	34	34	34	34
Музыка	33	33	34	34	34	34	34	34
Технология	33	33	34	34	34	34	34	34
Физическая культура	99	99	102	102	102	102	102	102

По итогам 2021/22 учебного года по всем предметам рабочие программы на уровне начального общего образования выполнены в объеме 100%.

2. Основное общее образование.

Таблица 2. Качество выполнения ООП основного общего образования

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, в часах									
	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс		9 класс	
	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт
Русский язык	175	175	210	210	140	140	105	105	105	105
Литература	105	105	105	105	70	70	70	70	105	105
Родной язык (русский)	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
ОДНКНР	35	35								
Литература на родном (русском) языке	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Иностранный язык (английский)	105	105	105	105	105	105	105	105	105	105
Второй иностранный язык (немецкий)	35	35								
Математика	175	175	175	175						
Алгебра					105	105	105	105	105	105
Геометрия					70	70	70	70	70	70
Информатика					35	35	35	35	35	35
Физика					70	70	70	70	105	105
Биология	35	35	35	35	70	70	70	70	70	70
Химия							70	70	70	70
Обществознание			35	35	35	35	35	35	35	35
История России			40	40	40	40	40	40	40	40

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, в часах									
	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс		9 класс	
	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт
Всеобщая история	70	70	30	30	30	30	30	30	30	30
География	35	35	35	35	70	70	70	70	70	70
Изобразительное искусство	35	35	35	35	35	35				
Музыка	35	35	35	35	35	35	35	35		
Технология дев.	70	70	70	70	70	70	35	35		
мальч.	70	70	70	70	70	70	35	35		
Физическая культура	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
Основы безопасности жизнедеятельности							35	35	35	35
Факультативные курсы в рамках часов части, формируемой участниками образовательных отношений										
«Английский необходим»	-	-	35	35	-	-	-	-	-	-
«Фауна планеты Земля»	-	-	-	-	35	35	-	-	-	-
«Правильная английская речь»	-	-	-	-	-	-	35	35	-	-
«Окружающая среда и здоровье человека»	-	-	-	-	-	-	35	35	-	-
«Основные вопросы биологии»	-	-	-	-	-	-	-	-	35	35
«Актуальные вопросы»	-	-	-	-	-	-	-	-	35	35

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, в часах									
	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс		9 класс	
	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт
<i>обществознания»</i>										

По итогам 2021/22 учебного года на уровне основного общего образования по всем предметам рабочие программы выполнены в объеме 100 %.

3. Среднее общее образование.

Таблица 3. Качество выполнения ООП среднего общего образования

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, в часах, %					
	10 класс			11 класс		
	план	факт	%	план	факт	%
Русский язык	70	70	100%	35	35	100%
Литература	105	105	100%	105	105	100%
Родной язык (русский)	35	35	100%	35	35	100%
Иностранный язык (английский)	105	105	100%	105	105	100%
Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия	140	140	100%	140	140	100%
История	70	70	100%	70	70	100%
Обществознание	70	70	100%	70	70	100%
Физика	70	70	100%	70	70	100%
Химия	35	35	100%	35	35	100%
Биология	35	35	100%	35	35	100%
Астрономия				35	35	100%
Основы безопасности жизнедеятельности	35	35	100%	35	35	100%
Физическая культура	105	105	100%	105	105	100%
Информатика	35	35	100%	35	35	100%
География				35	35	100%
Индивидуальный проект	35	35	100%	35	35	100%
Курсы по выбору в рамках части, формируемой участниками образовательных отношений						
Математика/ «Практикум по решению задач по математике»	70	70	100%			
Биология/ «Решение биологических задач»	70	70	100%			
Химия/ «Химия в задачах»	70	70	100%			

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, в часах, %					
	10 класс			11 класс		
	план	факт	%	план	факт	%
Обществознание/ «Обществознание: от теории к практике» (совместно с 11 классом)	35	35	100%			
Математика/ «Избранные вопросы математики»				35	35	100%
Биология/ «Биология-абитуриенту»				35	35	100%
Химия/ «Решение практических задач по общей химии»				35	35	100%
Английский язык/ «За границу без проблем» (совместно с 10 классом)				35	35	100%
Информатика/ «Избранные вопросы информатики»				35	35	100%
«Основы финансовой грамотности» (совместно с 10 классом)				35	35	100%

По итогам 2021/22 учебного года на уровне среднего общего образования по всем предметам рабочие программы выполнены в объеме 100 %.

4. Качество реализации адаптированных образовательных программ.

Таблица 4. Качество выполнения АООП, АОП на уровне начального и основного общего образования.

Класс	АООП/ АОП	Предметы	Учитель	Выполнение рабочих программ по классам, в часах, %		
				План	Факт	%
1 класс Медянцев Н.	АООП НОО для детей с ЗПР вариант 7.1 (на дому)	Русский язык	Боровских С.М.	132	132	100%
		Литературное чтение	Калитина Ю.Л.	132	132	100%
		Родной язык (русский)	Боровских С.М.	17	17	100%
		Литературное чтение на родном (русском) языке	Боровских С.М.	16	16	100%
		Математика	Боровских С.М.	132	132	100%
		Окружающий мир	Шестакова В.П.	66	66	100%
		Музыка	Шестакова В.П.	33	33	100%
		Изобразительное искусство	Шестакова В.П.	33	33	100%
		Технология	Шестакова В.П.	33	33	100%
		Физическая культура	Кузьминых А.Ю.	99	99	100%
		КРЗ дефектолог	Калитина Ю.Л.	66	66	100%
		КРЗ с психологом	Шестакова В.П.	33	33	100%
КРЗ с логопедом	Зубарева Л.А.	66	66	100%		

1 класс Зыков А.	АООП НОО для детей с ЗПР вариант 7.2	КРЗ дефектолог	Калитина Ю.Л.	50	50	100%
		КРЗ с психологом	Шестакова В.П.	52	52	100%
		КРЗ с логопедом	Зубарева Л.А.	49	49	100%
		КРЗ ритмика	Кузьминых Е.А.	25	25	100%
2 класс Коновалов Т.	АООП НОО для детей с ЗПР вариант 7.2	Русский язык	Герасимова Н.А.	106	106	100%
		Математика	Топорова Е.В.	106	106	100%
		КРЗ дефектолог	Калитина Ю.Л.	52	52	100%
		КРЗ с психологом	Шестакова В.П.	54	54	100%
		КРЗ с логопедом	Зубарева Л.А.	51	51	100%
		КРЗ ритмика	Кузьминых Е.А.	27	27	100%
3 класс Пятый год обучения Николаев М.	АООП для детей с РАС вариант 8.4.	Речь и альтернативная коммуникация	Кузьминых Е.А	34	34	100%
		Математические представления	Кузьминых Е.А	34	34	100%
		Окружающий природный мир	Кузьминых Е.А	34	34	100%
		Человек	Кузьминых Е.А	34	34	100%
		Домоводство	Кузьминых Е.А	34	34	100%
		Окружающий социальный мир	Кузьминых Е.А	34	34	100%
		Музыка и движение	Кузьминых Е.А	34	34	100%
		Изобразительная деятельность	Кузьминых Е.А	34	34	100%
		Адаптивная физкультура	Кузьминых Е.А	34	34	100%
		Профильный труд	Кузьминых Е.А	34	34	100%
		КРЗ с логопедом	Зубарева Л.А.	136	136	100%
		КРЗ Эмоциональное и коммуникативно-речевое развитие	Калитина Ю.Л.	68	68	100%
		КРЗ Сенсорное развитие	Калитина Ю.Л.	68	68	100%
		КРЗ Двигательное развитие	Кузьминых Е.А	68	68	100%
		КРЗ Предметно-практические действия	Кузьминых Е.А	68	68	100%
4 класс Шишкин А.	АООП для детей с ЗПР вариант 7.2	КРЗ ритмика	Кузьминых Е.А.	34	34	100%
		КРЗ дефектолог	Калитина Ю.Л.	68	68	100%
		КРЗ с психологом	Шестакова В.П.	68	68	100%
		КРЗ с логопедом	Зубарева Л.А.	68	68	100%
5 класс Юрков Г.	АОП для детей с ЗПР	КРЗ с логопедом	Зубарева Л.А.	70	70	100%
		КРЗ с психологом	Шестакова В.П.	70	70	100%
		КРЗ дефектолог	Калитина Ю.Л.	35	35	100%
7 класс Илларионов Я.	АОП для детей с ЗПР	КРЗ дефектолог	Калитина Ю.Л.	35	35	100%
		КРЗ с логопедом	Зубарева Л.А.	70	70	100%
		КРЗ с психологом	Шестакова В.П.	70	70	100%
7 класс Суркова Д.	АОП для детей с УО (интеллектуальными нарушениями)	КРЗ дефектолог	Калитина Ю.Л.	35	35	100%
		КРЗ с психологом	Шестакова В.П.	35	35	100%
		КРЗ с логопедом	Зубарева Л.А.	35	35	100%
		Русский язык	Кузьминых Е.А.	140	140	100%
		Литературное чтение	Топорова Е.В.	140	140	100%
		Математика	Братчикова А.А.	175	175	100%
		Биология	Нестерова Т.А.	70	70	100%
География	Козлова Э.В.	70	70	100%		

		История Отечества	Черемискина Е.Ю.	70	70	100%
		Физическая культура	Кузьминых А.Ю.	105	105	100%
		Профессионально-трудовое обучение	Братчикова А.А.	245	245	100%
		Социально-бытовая ориентировка (СБО)	Зубарева Л.А.	70	70	100%
8 класс Попенов В., Юрков К.	АОП для детей с ЗПР	КРЗ дефектолог	Калитина Ю.Л.	35	35	100%
		КРЗ с логопедом	Зубарева Л.А.	70	70	100%
		КРЗ с психологом	Шестакова В.П.	70	70	100%
8 класс Гикало А.	АОП для детей с УО (интеллектуальными нарушениями)	КРЗ дефектолог	Калитина Ю.Л.	35	35	100%
		КРЗ с психологом	Шестакова В.П.	35	35	100%
		Русский язык	Кузьминых Е.А.	70	70	100%
		Литературное чтение	Кузьминых Е.А.	70	70	100%
		Математика	Братчикова А.А.	105	105	100%
		История	Зубарева Л.А.	35	35	100%
		Обществознание	Зубарева Л.А.	17	17	100%
		География	Козлова Э.В.	18	18	100%
		Биология	Зубарева Л.А.	35	35	100%
		Технология	Братчикова А.А.	70	70	100%
		Физическая культура	Кузьминых Е.А.	35	35	100%
		Социально-бытовая ориентировка (СБО)	Братчикова А.А.	35	35	100%
		9 класс Тяжелников а Т. Архипов А.	АОП для детей с ЗПР	КРЗ с логопедом	Зубарева Л.А.	70
КРЗ с психологом	Шестакова В.П.			70	70	100%
КРЗ с дефектологом	Калитина Ю.Л.			35	35	100%
9 класс Коновалов Д.	АОП для детей с УО (интеллектуальными нарушениями)	КРЗ дефектолог	Калитина Ю.Л.	35	35	100%
		КРЗ с психологом	Шестакова В.П.	35	35	100%
		Русский язык	Кузьминых Е.А.	140	140	100%
		Литературное чтение	Топорова Е.В.	140	140	100%
		Математика	Братчикова А.А.	140	140	100%
		Биология	Нестерова Т.А.	70	70	100%
		География	Козлова Э.В.	35	35	100%
		История Отечества	Черемискина Е.Ю.	70	70	100%
		Обществознание	Черемискина Е.Ю.	35	35	100%
		Физическая культура	Кузьминых А.Ю.	105	105	100%
		Профессионально-трудовое обучение	Кузьминых А.Ю.	385	385	100%
		Социально-бытовая ориентировка (СБО)	Зубарева Л.А.	35	35	100%
10 класс Мягкова В.	АОП для детей с УО (интеллектуальными нарушениями)	Русский язык	Топорова Е.В.	70	70	100%
		Литературное чтение	Кузьминых Е.А.	35	35	100%
		Математика	Боровских М.А.	70	70	100%
		Обществознание	Черемискина Е.Ю.	18	18	100%
		Этика и психология	Нестерова Т.А.	35	35	100%

		семейной жизни				
		Технология	Братчикова А.А.	175	175	100%
		Физическая культура	Кузьминых А.Ю.	35	35	100%
		Социально-бытовая ориентировка (СБО)	Зубарева Л.А.	35	35	100%
		КРЗ с логопедом	Зубарева Л.А.	35	35	100%
		КРЗ с психологом	Шестакова В.П.	35	35	100%
		КРЗ с дефектологом	Калитина Ю.Л.	35	35	100%

Таким образом, за 2021/22 учебный год адаптированные образовательные программы для детей с ОВЗ на уровне начального и основного общего образования выполнены в объеме на 100%.

Результаты промежуточной аттестации за три года

Наименование предметов согласно УП	Учебный год											
	2019-2020				2020-2021				2021-2022			
	Класс	ОУ, %	КУ, %	Учитель	Класс	ОУ, %	КУ, %	Учитель	Класс	ОУ, %	КУ, %	Учитель
Русский язык									2	100	33,33	Топорова Е.В.
					2	100	47	Боровских С.М.	3	100	41,18	Боровских С.М.
	2	100	53,3	Герасимова Н.А.	3	100	56	Герасимова Н.А.	4	100	55,56	Герасимова Н.А.
	3	100	52	Черемискина Е.Ю.	4	100	52	Черемискина Е.Ю.	5	100	38,10	Елькина С.А.
	4	100	43	Топорова Е.В.	5	100	52	Елькина С.А.	6	100	47,62	Елькина С.А.
	5	100	56	Елькина С.А.	6	100	47	Елькина С.А.	7	100	30,77	Елькина С.А.
	6	100	41	Яценюк Н.В.	7	100	25	Елькина С.А.	8	100	20,00	Елькина С.А.
	7	100	45	Яценюк Н.В.	8	100	23	Южанина А.А.	9	100	31,82	Южанина А.А.
	8	100	48	Южанина А.А.	9	100	40	Южанина А.А.	10	100	77,78	Южанина А.А.
	9	100	50	Елькина С.А.	10	100	100	Елькина С.А.	11	100	100	Елькина С.А.
	10	100	58	Яценюк Н.В.	11	100	90	Елькина С.А.				
11	100	63	Елькина С.А.									
Среднее		100	50,93			100	53,2			100	47,62	
Лит. чт./Литература									2	100	88,89	Топорова Е.В.
					2	100	58,8	Боровских С.М.	3	100	64,71	Боровских С.М.
	2	100	80	Герасимова Н.А.	3	100	78	Герасимова Н.А.	4	100	77,78	Герасимова Н.А.
	3	100	62	Черемискина Е.Ю.	4	100	76	Черемискина Е.Ю.	5	100	52,38	Герасимова Н.А.
	4	100	78	Топорова Е.В.	5	100	61	Герасимова Н.А.	6	100	57,14	Герасимова Н.А.
	5	100	56	Елькина С.А.	6	100	73	Черемискина Е.Ю.	7	100	53,85	Елькина С.А.
	6	100	29	Яценюк Н.В.	7	100	31	Елькина С.А.	8	100	26,67	Елькина С.А.
	7	100	50	Яценюк Н.В.	8	100	31,8	Южанина А.А.	9	100	27,27	Елькина С.А.
	8	100	40	Южанина А.А.	9	100	36	Южанина А.А.	10	100	77,78	Южанина А.А.
	9	100	50	Елькина С.А.	10	100	67	Елькина С.А.	11	100	100	Елькина С.А.
	10	100	58	Яценюк Н.В.	11	100	90	Елькина С.А.				
11	100	63	Елькина С.А.									
Среднее		100	56,6			100	60,26			100	62,65	
Родной язык (русский)									2	100	61,11	Топорова Е.В.
					2	100	58,8	Боровских С.М.	3	100	47,06	Боровских С.М.

	2	100	80	Герасимова Н.А.	3	100	72	Герасимова Н.А.	4	100	77,78	Герасимова Н.А.
	3	100	76	Черемискина Е.Ю.	4	100	90	Черемискина Е.Ю.	5	100	47,62	Герасимова Н.А.
	4	100	52	Топорова Е.В.	5	100	57	Елькина С.А.	6	100	61,91	Герасимова Н.А.
	5	100	69	Елькина С.А.	6	100	60	Елькина С.А.	7	100	38,46	Елькина С.А.
	6	100	33	Яценюк Н.В.	7	100	44	Елькина С.А.	8	100	26,67	Елькина С.А.
	7	100	55	Яценюк Н.В.	8	100	55	Южанина А.А.	9	100	63,64	Южанина А.А.
	8	100	72	Южанина А.А.	9	100	48	Южанина А.А.	10	100	77,78	Южанина А.А.
	9	100	61	Елькина С.А.	10	100	100	Елькина С.А.	11	100	100	Елькина С.А.
	10	100	-		11	100	-					
	11	100	-									
Среднее		100	62,25			100	64,97			100	60,20	
Лит. чт. на родном языке/родная литература (русская)									2	100	66,67	Топорова Е.В.
					2	100	76,5	Боровских С.М.	3	100	70,59	Боровских С.М.
	2	100	100	Герасимова Н.А.	3	100	89	Герасимова Н.А.	4	100	83,33	Герасимова Н.А.
	3	100	90	Черемискина Е.Ю.	4	100	95	Черемискина Е.Ю.	5	100	57,14	Герасимова Н.А.
	4	100	74	Топорова Е.В.	5	100	78	Герасимова Н.А.	6	100	71,43	Герасимова Н.А.
	5	100	63	Елькина С.А.	6	100	87	Черемискина Е.Ю.	7	100	61,54	Елькина С.А.
	6	100	53	Яценюк Н.В.	7	100	56	Елькина С.А.	8	100	53,33	Елькина С.А.
	7	100	59	Яценюк Н.В.	8	100	50	Южанина А.А.	9	100	45,45	Елькина С.А.
	8	100	48	Южанина А.А.	9	100	44	Южанина А.А.	10	100	-	Южанина А.А.
	9	100	50	Елькина С.А.	10	100	-		11	100	-	Елькина С.А.
	10	100	-		11	100	-					
11	100	-										
Среднее		100	67,13			100	71,94			100	63,69	
Иностранный язык									2	100	66,67	Калитина Ю.Л.
					2	100	76	Калитина Ю.Л.	3	100	64,71	Калитина Ю.Л.
	2	100	80	Калитина Ю.Л.	3	100	72	Калитина Ю.Л.	4	100	77,78	Калитина Ю.Л.
	3	100	48	Барзакова С.В.	4	100	48	Барзакова С.В.	5	100	38,10	Барзакова С.В.
	4	100	57	Мельникова Е.Е.	5	100	52	Калитина Ю.Л.	6	100	52,38	Калитина Ю.Л.
	5	100	50	Барзакова С.В.	6	100	20	Барзакова С.В.	7	100	15,39	Барзакова С.В.
	6	100	35	Барзакова С.В.	7	100	13	Барзакова С.В.	8	100	6,67	Барзакова С.В.
	7	100	32	Калитина Ю.Л.	8	100	18	Барзакова С.В.	9	100	18,18	Барзакова С.В.
	8	100	40	Калитина Ю.Л.	9	100	40	Калитина Ю.Л.	10	100	77,78	Калитина Ю.Л.
	9	100	44	Калитина Ю.Л.	10	100	67	Калитина Ю.Л.	11	100	100	Калитина Ю.Л.
	10	100	42	Мельникова Е.Е.	11	100	70	Барзакова С.В.				

	11	100	50	Барзакова С.В.								
Среднее		100	47,8			100	47,6			100	51,77	
Второй иностранный язык (немец)									5	100	52,38	Калитина Ю.Л.
Среднее										100	52,38	
Математика/Алгебра/ Геометрия									2	100	61,11	Топорова Е.В.
					2	100	64,7	Боровских С.М.	3	100	29,41	Боровских С.М.
	2	100	86,7	Герасимова Н.А.	3	100	67	Герасимова Н.А.	4	100	72,22	Герасимова Н.А.
	3	100	57	Черемискина Е.Ю.	4	100	52	Черемискина Е.Ю.	5	100	42,87	Сушакова Л.А.
	4	100	61	Топорова Е.В.	5	100	43	Боровских М.А.	6	100	47,62	Сушакова Л.А.
	5	100	63	Сушакова Л.А.	6	100	53,3	Сушакова Л.А.	7	100	А- 15,38 Г- 23,08	Сушакова Л.А.
	6	100	41,2	Сушакова Л.А.	7	100	А-25 Г-31	Сушакова Л.А.	8	100	А-6,67 Г- 26,67	Сушакова Л.А.
	7	100	А-41 Г-41	Боровских М.А.	8	100	А-23 Г-32	Боровских М.А.	9	100	А- 22,73 Г- 27,27	Боровских М.А.
	8	100	А-40 Г-40	Боровских М.А.	9	100	А-40 Г-36	Боровских М.А.	10	100	77,78	Боровских М.А.
	9	100	А-33 Г-44	Сушакова Л.А.	10	100	67	Сушакова Л.А.	11	100	66,67	Сушакова Л.А.
	10	100	50	Сушакова Л.А.	11	100	70	Сушакова Л.А.				
11	100	63	Боровских М.А.									
Среднее		100	50,84			100	42,71			100	39,96	
Информатика									7	100	30,77	Чернюк Л.А.
					7	100	25	Чернюк Л.А.	8	100	6,67	Чернюк Л.А.
	7	100	50	Чернюк Л.А.	8	100	27	Чернюк Л.А.	9	100	27,27	Чернюк Л.А.
	8	100	40	Чернюк Л.А.	9	100	48	Чернюк Л.А.	10	100	77,78	Чернюк Л.А.
	9	100	56	Чернюк Л.А.	10	100	100	Чернюк Л.А.	11	100	100	Чернюк Л.А.
	10	100	83	Чернюк Л.А.	11	100	80	Чернюк Л.А.				
	11	100	63	Чернюк Л.А.								

Среднее		100	58,4			100	56			100	48,50	
Всеобщая история									5	100	47,62	Дрямова И.А.
					5	100	61	Дрямова И.А.	6	100	57,14	Дрямова И.А.
	5	100	56	Дрямова И.А.	6	100	47	Дрямова И.А.	7	100	38,46	Дрямова И.А.
	6	100	53	Дрямова И.А.	7	100	38	Дрямова И.А.	8	100	26,67	Дрямова И.А.
	7	100	32	Дрямова И.А.	8	100	27	Дрямова И.А.	9	100	40,91	Дрямова И.А.
	8	100	40	Дрямова И.А.	9	100	36	Дрямова И.А.	10	100	77,78	Дрямова И.А.
	9	100	50	Дрямова И.А.	10	100	100	Дрямова И.А.	11	100	100	Дрямова И.А.
	10	100	92	Дрямова И.А.	11	100	100	Дрямова И.А.				
	11	100	75	Дрямова И.А.								
Среднее		100	56,86			100	58,43			100	55,51	
История России									6	100	42,86	Дрямова И.А.
					6	100	40	Дрямова И.А.	7	100	38,46	Дрямова И.А.
	6	100	53	Дрямова И.А.	7	100	31	Дрямова И.А.	8	100	26,67	Дрямова И.А.
	7	100	59	Дрямова И.А.	8	100	59	Дрямова И.А.	9	100	45,45	Дрямова И.А.
	8	100	52	Дрямова И.А.	9	100	52	Дрямова И.А.	10	100	77,78	Дрямова И.А.
	9	100	61	Дрямова И.А.	10	100	100	Дрямова И.А.	11	100	100	Дрямова И.А.
	10	100	92	Дрямова И.А.	11	100	100	Дрямова И.А.				
		11	100	75	Дрямова И.А.							
Среднее		100	65,33			100	63,66			100	55,20	
Обществознание									6	100	52,38	Черемискина Е.Ю.
					6	100	47	Дрямова И.А.	7	100	76,92	Черемискина Е.Ю.
	6	100	53	Дрямова И.А.	7	100	19	Дрямова И.А.	8	100	73,33	Черемискина Е.Ю.
	7	100	41	Дрямова И.А.	8	100	36	Дрямова И.А.	9	100	68,18	Черемискина Е.Ю.
	8	100	36	Дрямова И.А.	9	100	40	Дрямова И.А.	10	100	77,78	Черемискина Е.Ю.
	9	100	50	Дрямова И.А.	10	100	100	Дрямова И.А.	11	100	100	Черемискина Е.Ю.
	10	100	83	Дрямова И.А.	11	100	80	Дрямова И.А.				
		11	100	75	Дрямова И.А.							
Среднее		100	56,33			100	53,66			100	74,77	
География									5	100	38,10	Дрямова И.А.
					5	100	52	Исаева Н.И.	6	100	52,38	Дрямова И.А.
	5	100	50	Исаева Н.И.	6	100	33	Исаева Н.И.	7	100	30,77	Дрямова И.А.
	6	100	65	Исаева Н.И.	7	100	25	Исаева Н.И.	8	100	13,33	Дрямова И.А.
	7	100	27	Исаева Н.И.	8	100	18	Исаева Н.И.	9	100	27,27	Дрямова И.А.
	8	100	40	Исаева Н.И.	9	100	36	Исаева Н.И.	10	100	-	Дрямова И.А.

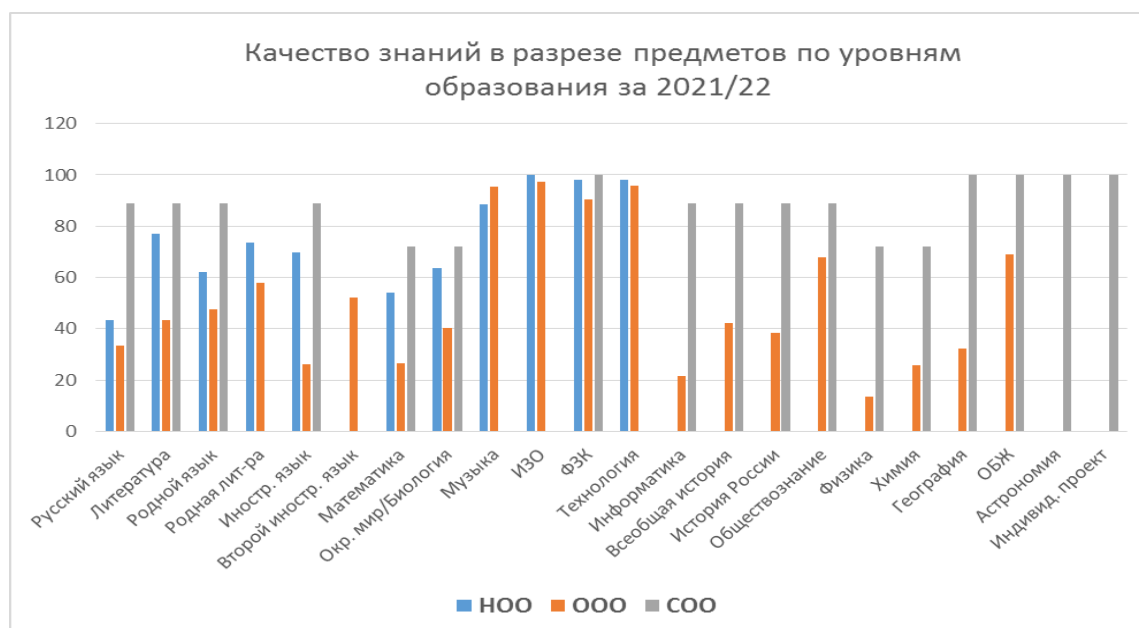
	9	100	39	Исаева Н.И.	10	100	67	Исаева Н.И.	11	100	100	Дрямова И.А.
	10	100	50	Исаева Н.И.	11	100	90	Исаева Н.И.				
	11	100	50	Исаева Н.И.								
Среднее		100	45,85			100	45,85			100	43,64	
Физика									7	100	15,38	Чернюк Л.А.
					7	100	6,3	Чернюк Л.А.	8	100	6,67	Чернюк Л.А.
	7	100	23	Чернюк Л.А.	8	100	14	Чернюк Л.А.	9	100	18,18	Чернюк Л.А.
	8	100	36	Чернюк Л.А.	9	100	36	Чернюк Л.А.	10	100	77,78	Чернюк Л.А.
	9	100	44	Чернюк Л.А.	10	100	67	Чернюк Л.А.	11	100	66,67	Чернюк Л.А.
	10	100	50	Чернюк Л.А.	11	100	80	Чернюк Л.А.				
	11	100	50	Чернюк Л.А.								
Среднее		100	40,6			100	40,66			100	36,94	
Химия									8	100	33,33	Зубарева Л.А.
					8	100	18	Зубарева Л.А.	9	100	18,18	Зубарева Л.А.
	8	100	44	Зубарева Л.А.	9	100	36	Зубарева Л.А.	10	100	77,78	Зубарева Л.А.
	9	100	33	Зубарева Л.А.	10	100	67	Зубарева Л.А.	11	100	66,67	Зубарева Л.А.
	10	100	50	Зубарева Л.А.	11	100	70	Зубарева Л.А.				
	11	100	63	Зубарева Л.А.								
Среднее		100	47,5			100	47,75			100	48,99	
Окр. Мир/Биология									2	100	72,22	Топорова Е.В.
					2	100	59	Боровских С.М.	3	100	47,06	Боровских С.М.
	2	100	80	Герасимова Н.А.	3	100	83	Герасимова Н.А.	4	100	72,22	Герасимова Н.А.
	3	100	86	Черемискина Е.Ю.	4	100	71	Черемискина Е.Ю.	5	100	52,38	Нестерова Т.А.
	4	100	70	Топорова Е.В.	5	100	57	Зубарева Л.А.	6	100	57,14	Зубарева Л.А.
	5	100	69	Зубарева Л.А.	6	100	20	Зубарева Л.А.	7	100	30,77	Зубарева Л.А.
	6	100	71	Зубарева Л.А.	7	100	31	Зубарева Л.А.	8	100	33,33	Зубарева Л.А.
	7	100	36	Зубарева Л.А.	8	100	32	Зубарева Л.А.	9	100	27,27	Зубарева Л.А.
	8	100	44	Нестерова Т.А.	9	100	40	Нестерова Т.А.	10	100	77,78	Нестерова Т.А.
	9	100	50	Зубарева Л.А.	10	100	67	Нестерова Т.А.	11	100	66,67	Нестерова Т.А.
	10	100	67	Нестерова Т.А.	11	100	90	Нестерова Т.А.				
	11	100	75	Козлова Э.В.								
Среднее		100	64,8			100	55			100	53,68	
Музыка									2	100	94,44	Топорова Е.В.
					2	100	94	Боровских С.М.	3	100	70,59	Боровских С.М.
	2	100	100	Герасимова Н.А.	3	100	100	Герасимова Н.А.	4	100	100	Герасимова Н.А.

	3	100	100	Черемискина Е.Ю.	4	100	100	Черемискина Е.Ю.	5	100	95,24	Барзакова С.В.
	4	100	100	Топорова Е.В.	5	100	100	Барзакова С.В.	6	100	100	Барзакова С.В.
	5	100	88	Барзакова С.В.	6	100	93	Барзакова С.В.	7	100	92,31	Барзакова С.В.
	6	100	94	Барзакова С.В.	7	100	81	Барзакова С.В.	8	100	93,33	Барзакова С.В.
	7	100	95	Барзакова С.В.	8	100	82	Барзакова С.В.				
	8	100	68	Барзакова С.В.								
Среднее		100	92,14			100	92,85			100	92,27	
Изобразительное искусство									2	100	100	Топорова Е.В.
					2	100	100	Боровских С.М.	3	100	100	Боровских С.М.
	2	100	100	Герасимова Н.А.	3	100	100	Герасимова Н.А.	4	100	100	Герасимова Н.А.
	3	100	100	Черемискина Е.Ю.	4	100	100	Черемискина Е.Ю.	5	100	100	Барзакова С.В.
	4	100	100	Топорова Е.В.	5	100	100	Барзакова С.В.	6	100	100	Барзакова С.В.
	5	100	88	Барзакова С.В.	6	100	93	Барзакова С.В.	7	100	92,31	Барзакова С.В.
	6	100	94	Барзакова С.В.	7	100	88	Барзакова С.В.				
7	100	91	Барзакова С.В.									
Среднее		100	95,5			100	96,83			100	98,72	
Технология									2	100	100	Топорова Е.В.
					2	100	100	Боровских С.М.	3	100	94,12	Боровских С.М.
	2	100	100	Герасимова Н.А.	3	100	100	Герасимова Н.А.	4	100	100	Герасимова Н.А.
	3	100	100	Черемискина Е.Ю.	4	100	100	Черемискина Е.Ю.	5	100	95,24	Братчикова/Кузьмины х А.Ю.
	4	100	100	Топорова Е.В.	5	100	96	Братчикова/Кузьмин ых А.Ю.	6	100	95,24	Братчикова/Кузьмины х А.Ю.
	5	100	94	Братчикова/Кузьмин ых А.Ю.	6	100	93	Братчикова/Кузьмин ых А.Ю.	7	100	100	Братчикова/Кузьмины х А.Ю.
	6	100	88	Братчикова/Кузьмин ых А.Ю.	7	100	94	Братчикова/Кузьмин ых А.Ю.	8	100	93,33	Братчикова/Кузьмины х А.Ю.
	7	100	92	Братчикова/Кузьмин ых А.Ю.	8	100	82	Братчикова/Кузьмин ых А.Ю.				
8	100	88	Братчикова/Кузьмин ых А.Ю.									
Среднее		100	94,57			100	95			100	96,85	
Физическая культура									2	100	100	Топорова Е.В.
					2	100	100	Боровских С.М.	3	100	94,12	Боровских С.М.
	2	100	100	Герасимова Н.А.	3	100	100	Герасимова Н.А.	4	100	100	Голдобина Л.В.
	3	100	95	Черемискина Е.Ю.	4	100	100	Черемискина Е.Ю.	5	100	85,71	Голдобина Л.В.

	4	100	100	Топорова Е.В.	5	100	91	Яценюк Ю.В.	6	100	95,24	Голдобина Л.В.
	5	100	88	Яценюк Ю.В.	6	100	100	Яценюк Ю.В.	7	100	92,31	Голдобина Л.В.
	6	100	82	Яценюк Ю.В.	7	100	94	Яценюк Ю.В.	8	100	93,33	Голдобина Л.В.
	7	100	95	Яценюк Ю.В.	8	100	95	Яценюк Ю.В.	9	100	86,36	Голдобина Л.В.
	8	100	96	Яценюк Ю.В.	9	100	100	Яценюк Ю.В.	10	100	100	Голдобина Л.В.
	9	100	94	Яценюк Ю.В.	10	100	100	Яценюк Ю.В.	11	100	100	Голдобина Л.В.
	10	100	100	Яценюк Ю.В.	11	100	100	Яценюк Ю.В.				
	11	100	100	Яценюк Ю.В.								
Среднее		100	95			100	98			100	94,71	
Основы безопасности жизнедеятельности									8	100	60,00	Голдобина Л.В.
					8	100	91	Яценюк Ю.В.	9	100	77,7	Голдобина Л.В.
	8	100	76	Яценюк Ю.В.	9	100	84	Яценюк Ю.В.	10	100	100	Голдобина Л.В.
	9	100	94	Яценюк Ю.В.	10	100	100	Яценюк Ю.В.	11	100	100	Голдобина Л.В.
	10	100	100	Яценюк Ю.В.	11	100	100	Яценюк Ю.В.				
	11	100	100	Яценюк Ю.В.								
Среднее		100	92,5			100	93,75			100	84,43	

Ниже в таблице и на диаграмме представлены средние показатели качества по предметам за 2021/22 учебный год по уровням обучения:

Предмет	КУ, %		
	НОО	ООО	СОО
Русский язык	43,36	33,66	88,89
Литература	77,13	43,46	88,89
Родной язык	61,98	47,66	88,89
Родная литература	73,53	57,78	-
Иностранный язык	69,72	26,14	88,89
Второй иностранный язык	-	52,38	-
Математика	54,25	26,54	72,23
Окружающий мир/Биология	63,83	40,18	72,23
Музыка	88,34	95,22	-
ИЗО	100	97,44	-
Физическая культура	98,04	90,59	100
Технология	98,04	95,95	-
Информатика		21,57	88,89
Всеобщая история		42,16	88,89
История России		38,36	88,89
Обществознание		67,70	88,89
Физика		13,41	72,23
Химия		25,76	72,23
География		32,37	100
ОБЖ		68,85	100
Астрономия			100
Индивидуальный проект			100



Самое низкое качество знаний по итогам 2021/22 учебного года отмечается по физике на уровне основного общего образования (13,41%), что на 5,35% ниже результатов 2021 года по данному предмету на уровне основного общего образования.

На уровне НОО самое низкое качество знаний – по русскому языку (43,36%), что на 8,3% ниже результатов 2021 по данному предмету на уровне начального общего образования.

На уровне СОО по всем предметам учебного плана качество знаний старшеклассников высокое.

